

РІШЕННЯ
разової спеціалізованої вченої ради
про присудження ступеня доктора філософії

Разова спеціалізована вчена рада Національного університету «Одеська політехніка» Міністерства освіти і науки України, м. Одеса, прийняла рішення про присудження ступеня доктора філософії з галузі знань 28 «Публічне управління та адміністрування» на підставі прилюдного захисту дисертації «Управління персоналом в системі державної служби в Україні» за спеціальністю 281 «Публічне управління та адміністрування» 05 січня 2023 року.

Мельник Володимир Іванович, 1962 року народження, громадянин України, освіта вища: закінчив у 1992 році Одеський державний університет ім. І.І. Мечникова за спеціальністю «Правознавство», професійна кваліфікація юрист; у 1997 році Одеський державний університет ім. І.І. Мечникова за спеціальністю магістр державного управління, спеціалізація «Право», професійна кваліфікація магістр державного управління.

Дисертацію виконано на кафедрі місцевого самоврядування та розвитку територій Навчально-наукового інституту публічної служби та управління Національного університету «Одеська політехніка» (ОРІДУ НАДУ при Президентові країни), м. Одеса.

Науковий керівник: **Іжа Микола Михайлович**, доктор політичних наук, професор, Заслужений працівник освіти України, директор Навчально-наукового інституту публічної служби та управління Національного університету «Одеська політехніка».

Здобувач має 14 наукових публікацій за темою дисертації. З них 1 стаття у періодичному науковому виданні іншої держави, 4 – у наукових фахових виданнях України.

1. Мельник В.І. Правові засади трансформації управління людськими ресурсами в системі державної служби України. *Демократичне врядування: науковий вісник ЛРІДУ НАДУ* [Електронне фахове видання]. 2020. Вип. 2 (26).

URL: <https://science.lpnu.ua/sites/default/files/journal-paper/2022/jan/26382/228510-article-text-520915-1-10-20210408.pdf> (DOI: <https://doi.org/10.33990/2070-4038.26.2020.228510>)

2. Мельник В.І. Теоретико-правові та організаційні засади функціонування системи управління державною службою та людськими ресурсами. *Економіка: реалії часу: науковий журнал Державного університету «Одеська політехніка»* [Електронний науковий журнал]. 2020. Вип. 3 (49). С. 69-78. URL: 10.15276/ETR.03.2020.9.

3. Мельник В.І. Державно-управлінський аспект генези наукових теорій та концепцій у сфері кадрового забезпечення: від управління персоналом до управління людськими ресурсами. *Наукові перспективи: журнал*. 2021. Вип. 5 (11). С. 130-144. URL: [https://doi.org/10.52058/2708-7530-2021-5\(11\)-130-144](https://doi.org/10.52058/2708-7530-2021-5(11)-130-144)

У дискусії взяли участь голова і члени разової спеціалізованої вченої ради:

1. Матвеєнко І.В., кандидат наук з державного управління, Національний університет «Одеська політехніка», доцент кафедри місцевого самоврядування та розвитку територій. Відмітила високий рівень дисертаційного дослідження, актуальність обраної теми, наукову новизну одержаних результатів, які мають суттєве значення для галузі науки «Публічне управління та адміністрування» та наголосила на актуальності та своєчасності дисертаційного дослідження здобувача. Відзначила, що робота є самостійним науковим дослідженням та відповідає вимогам, які ставляться до такого виду робіт.

В межах дискусії висловилася щодо раніше висловлених зауважень:

- У розділі 2 (п. 2.1.) дисерант характеризує елементи управління персоналом в системі державної служби. Втім, на нашу думку, в дисертаційному дослідження потребує уточнення визначення місця управління персоналом в системі державної служби;

- Перевагою дисертації є представлена авторська класифікація методів управління персоналом в системі державної служби (с. 192-193), що обумовлює логіку дисертаційного дослідження та посилює власні висновки автора. Втім, поза увагою здобувача залишається таке питання як вимірювання ефективності запровадження даних методів, зокрема в частині систематизованих функцій керівника. Слід було зосерeditися на даній проблематиці, що значно б посилило результати дисертаційного дослідження, особливо у практичному вимірі застосування моделі управління персоналом, яка складається з блоку регульованих та нерегульованих методів;

- Дисертаційне дослідження значно б виграло, якщо б автор сформував універсальну методику практичного виміру застосування методів регульованого та нерегульованого блоку у діяльності служб управління персоналом. Це могло знайти своє відображення в аспекті удосконалення процедури добору персоналу, планування та організації заходів з питань підвищення рівня професійної компетентності державних службовців, а також виконання управлінських, адміністративних, мотиваційних та стимулюючих функцій, які закріплено у законодавстві.

Відзначено вміння дисертанта відстоювати свою наукову думку і ґрунтовну відповідь на висловлені зауваження. Акцентовано, що представлені зауваження є дискусійними і не знижують актуальність, новизну, важливість здобутих автором наукових результатів, їх обґрунтованість та достовірність, практичну цінність сформульованих положень і висновків.

Зауважено, що висновки та пропозиції сформульовані в роботі знайшли своє відображення в науковій та практичній діяльності. Зробила висновок, що робота є самостійним, завершеним науковим дослідженням, зміст якого відповідає галузі знань 28 «Публічне управління та адміністрування» за спеціальністю 281 «Публічне управління та адміністрування». Дисертаційна робота Мельника В.І. на тему: «Управління персоналом в системі державної служби в Україні», відповідає вимогам Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу

вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії, який затверджений Постановою Кабінету Міністрів України від 12 січня 2022 р. № 44 (зі змінами), а її автор – Мельник Володимир Іванович – заслуговує на присудження наукового ступеня доктора філософії у галузі знань 28 «Публічне управління та адміністрування» за спеціальністю 281 «Публічне управління та адміністрування».

2. Панченко Г.О., кандидат наук з державного управління, Національний університет «Одеська політехніка», доцент кафедри публічного управління та регіоналістики. Підтримала дослідження Мельника В.І., зазначила, що дисертантом визначено теоретико-прикладні засади управління персоналом в системі державної служби в України та надано пропозиції щодо напрямів оптимізації даного процесу. Втім, зауважено, що:

- У розділі 3 (с. 182) автором дисертації визначено основні напрями оптимізації в процесі управління персоналом в системі державної служби, на наш погляд, доречно було б провести узагальнену градацію напрямів у контексті відповідних сфер управління персоналом: кадрової, правової, мотиваційної, організаційної, антикризової;

- У запропонованій моделі управління персоналом в системі державної служби (с. 221) бажано б було вказати кінцевий позитивний результат управління персоналом за умови впровадження і використання запропонованої моделі в управлінській діяльності.

Відзначено, що це б підкреслило і продемонструвало перспективність даного наукового дослідження, його широту і ґрутовність. Зазначено, що ці зауваження носять рекомендаційний характер для подальшої роботи здобувача.

На підставі вищезазначеного наголошено, що дисертаційна робота Мельника В.І. на тему: «Управління персоналом в системі державної служби в Україні», відповідає вимогам Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченого ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії, який затверджений Постановою Кабінету Міністрів України від 12 січня 2022 р. № 44 (зі змінами), а її автор – Мельник Володимир Іванович – заслуговує на присудження наукового ступеня доктора філософії у галузі знань 28 «Публічне управління та адміністрування» за спеціальністю 281 «Публічне управління та адміністрування».

3. Липовська Н.А., доктор наук з державного управління, Національний технічний університет «Дніпровська політехніка», професор кафедри державного управління і місцевого самоврядування. Відзначила високий рівень та достатню кількість публікацій у вітчизняних та зарубіжних фахових виданнях, вказала на актуальність дослідження, послідовність автора у викладенні теоретичного матеріалу, високий рівень обґрутування висновків дисертаційного дослідження. Тема роботи, мета і завдання сформульовані коректно, науково обґрунтовано та виважено.

Оцінююче в цілому позитивне представлене дисертаційне дослідження, вказала на окремі дискусійні положення дисертації та висловила такі зауваження та пропозиції:

- В дисертаційній роботі використовується декілька категорій «управління персоналом», «управління людськими ресурсами» та «кадровий менеджмент». Розглядаються різні сучасні підходи щодо їх тлумачення та надання визначення. Проведено достатньо ретельний опис кожної категорії та дефініцій. Втім, в роботі не проведено чітких відмінностей між цими категоріями та не надано авторське визначення даних відмінностей;

- Автором дисертації визначено основні напрями оптимізації в процесі управління персоналом в системі державної служби, але не надано власного визначення поняття «управління персоналом в системі державної служби», враховуючи запропоновану модель управління персоналом в системі державної служби;

- В дисертації систематизовано низку наукових теорій, концепцій, поглядів, наукових шкіл, які є основою моделей і практики управління персоналом на державній/публічній службі. Надано авторське визначення моделі управління персоналом. Втім, було б доречно надати теоретико-методологічне обґрунтування запропонованої моделі, з описом теорій та концепцій, які стали підґрунтям моделі, а не тільки її практичну реалізацію;

- Автором дисертаційного дослідження сформульовані рекомендації щодо вдосконалення Закону України «Про державну службу» з введенням окремого розділу «Діяльність державного службовця за умов воєнного стану та воєнних дій» зі статтями, що регламентують та визначають особливості державної служби та управління персоналом в період воєнного стану. Втім, враховуючи зміст дисертаційного дослідження, проведений аналіз законодавства були б доречними рекомендації щодо змін і в інших статтях, зокрема тих, що стосуються організаційних аспектів управління персоналом, розширення методів управління персоналом, а також визначення практичної реалізації запропонованої практичної моделі управління персоналом в системі державної служби;

- Автор детально проаналізував певні дисертаційні дослідження, дотичні до проблематики управління персоналом. Проте доцільно було б розширити пошуковий інтерес і на численні монографії та статті, присвячені зазначеній темі.

Втім, зазначено, що ці зауваження носять рекомендаційний характер і не впливають на загальну позитивну оцінку дисертаційної роботи. Вони не знижують наукової і практичної цінності отриманих результатів, які є обґрутованими і достовірними та окреслюють напрямки подальших наукових розробок.

Враховуючи викладене зроблено висновок, що дисертаційне дослідження характеризується єдністю змісту, цільовою спрямованістю, є особистим внеском автора у галузь науки «Публічне управління та адміністрування», відповідає вимогам Порядку підготовки здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії та доктора наук у закладах вищої освіти (наукових установах), затвердженого Постановою Кабінету Міністрів України від 23 березня 2016 року № 261 (зі змінами) та вимогам Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої

ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії, який затверджений Постановою Кабінету Міністрів України від 12 січня 2022 року № 44 (зі змінами), а її автор, Мельник Володимир Іванович, заслуговує на присудження ступеня доктора філософії у галузі знань 28 «Публічне управління та адміністрування» за спеціальністю 281 «Публічне управління та адміністрування».

4. **Лахижка М.І.**, доктор наук з державного управління, Академія праці, соціальних відносин і туризму, професор кафедри публічного управління та публічної служби. Наукові положення, висновки і рекомендації, сформульовані в дисертації, відповідають вимогам до такого виду досліджень. Високий рівень обґрунтованості наукових положень, висновків, рекомендацій, сформульованих у дисертації, їх вірогідність забезпечені: професійним вирішенням автором низки наукових завдань, що сприяло реалізації поставленої мети дослідження та відповідності структурно-логічної схеми дослідження.

Однак, наголошено на певних дискусійних положеннях і окремих зауваженнях:

- У запропонованому автором варіанті «предмет дослідження» сформульовано ширше, ніж «об'єкт». На наш погляд, при формулюванні предмета дослідження варто було б використати поняття «оптимізація», «модернізація» чи «удосконалення», оскільки саме на це спрямовано зусилля автора, при визначені мети дослідження відзначено «надання пропозицій щодо напрямів оптимізації даного процесу», а в тексті (с. 182) автором дисертації визначено основні напрями оптимізації в процесі управління персоналом в системі державної служби;

- Формулювання пункту новизни «вперше» виглядає громіздким і складним для сприйняття. Воно складається з кількох частин, вже перша з яких комплексно охоплює проблему і може бути подана в частині «удосконалено».

На наш погляд, доцільно було б сконцентрувати увагу на запропонованій автором моделі управління персоналом в системі державної служби з регульованою та нерегульованою складовою (параграф 3.3.с. 204-227; висновок 9);

- Автором значна увага звертається на визначення основних напрямів оптимізації в процесі управління персоналом в системі державної служби, розкрито методи управління персоналом, розроблена модель управління персоналом (рис. 3.2, с. 221).

Проте поза увагою автора залишилися перспективи оптимізації управління персоналом на державній службі, пов'язані з процесом диджиталізації. Аналіз досліджень українських та зарубіжних вчених, кілька з яких подано автором у списку літератури, свідчить, що питання впровадження та розвитку електронного урядування та електронної демократії були і залишаються в центрі їх уваги. На нашу думку, включення цієї проблематики поглибило висвітлення окремих аспектів теми та дозволило б їх актуалізувати;

- У висновках на основі отриманих результатів дисертаційного дослідження автором сформовано 10 пропозицій, які загалом розкриті у тексті дослідження та мають практичну цінність. Водночас, вважаємо, що дані пропозиції було б варто систематизувати за напрямами та значенням. Відносно окремих пропозицій виникає питання доцільності їх впровадження. Наприклад, чи варто особливості роботи з персоналом під час воєнного стану включати до Закону України «Про державну службу»?

Зроблено висновок, що в цілому, дисертація Мельника В.І. виконана на високому рівні, має наукову теоретичну та практичну цінність та містить наукові положення, що вирішують наукове-прикладне завдання у галузі публічного управління та адміністрування, відповідає вимогам Порядку підготовки здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії та доктора наук у закладах вищої освіти (наукових установах), затвердженого Постановою Кабінету Міністрів України від 23 березня 2016 року № 261 (зі змінами) та вимогам Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії, який затверджений Постановою Кабінету Міністрів України від 12 січня 2022 року № 44 (зі змінами), а її автор, Мельник Володимир Іванович, заслуговує на присудження ступеня доктора філософії у галузі знань 28 «Публічне управління та адміністрування».

5. Драгомирецька Н.М., доктор наук з державного управління, Національний університет «Одеська політехніка», професор кафедри соціально-гуманітарних наук. Підтримала роботу та зазначила, що повністю погоджується із висловленими зауваженнями та пропозиціями. Наголосила на актуальності дисертаційного дослідження та високому рівні підготовки здобувача. Відзначила належний рівень володіння методологією наукового дослідження. У роботі йдеться про аналіз та синтез нових комплексних ідей, зокрема, це підтверджується аналізом великої кількості наукових вітчизняних та зарубіжних джерел відповідно до предмета дисертаційного дослідження. Наголосила, що робота справляє позитивне наукове уявлення, характеризується повнотою викладу основних положень дисертації в опублікованих працях. Структура дисертаційної роботи відповідає меті дослідження, є логічно продуманою, що демонструє її завершеність та відповідність встановленим вимогам.

Відзначено, що зауваження мають дискусійний характер і на них отримано вичерпні відповіді від здобувача під час захисту дисертаційного дослідження.

Зроблено висновок, що дисертаційна робота В.І. Мельника характеризується новизною одержаних результатів та висновків, має теоретичну і практичну цінність, відповідає вимогам Порядку підготовки здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії та доктора наук у закладах вищої освіти (наукових установах), затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 23 березня 2016 року № 261 (зі змінами) та вимогам

Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії, який затверджений Постановою Кабінету Міністрів України від 12 січня 2022 року № 44 (зі змінами), а її автор, Мельник Володимир Іванович, заслуговує на присудження ступеня доктора філософії у галузі знань 28 «Публічне управління та адміністрування» за спеціальністю 281 «Публічне управління та адміністрування».

Результати **відкритого голосування:**

| | | |
|---------|------------|--------------|
| «За» | <u>«5»</u> | членів ради, |
| «Проти» | <u>---</u> | членів ради. |

На підставі результатів відкритого голосування разова спеціалізована вчена рада присуджує Мельнику Володимиру Івановичу ступінь доктора філософії з галузі знань 28 «Публічне управління та адміністрування» за спеціальністю 281 «Публічне управління та адміністрування».

Голова спеціалізованої
разової вченої ради



Наталія ДРАГОМИРЕЦЬКА