

РІШЕННЯ
разової спеціалізованої вченої ради
про присудження ступеня доктора філософії

Здобувач ступеня доктора філософії Колесов Костянтин Ігорович, 1992 року народження, громадянин України, освіта вища: закінчив у 2016 році Одеську національну академію зв'язку ім. О.С. Попова за спеціальністю «Економіка підприємства», аспірант Національного університету «Одеська політехніка», м. Одеса, виконав акредитовану освітньо-наукову програму «Економіка».

Разова спеціалізована вчена рада PhD 13318, утворена наказом Національного університету «Одеська політехніка» від «16» квітня 2026 року №32, у складі:

Голови разової спеціалізованої вченої ради – Любов Некрасова, доктор економічних наук, професор, завідувач кафедри економіки Національного університету «Одеська політехніка»;

Рецензентів – Олександр Балан, доктор економічних наук, професор, завідувач кафедри публічного управління та адміністрування Національного університету «Одеська політехніка»;
Катерина Зайченко, кандидат економічних наук, доцент, доцент кафедри підприємництва і торгівлі Національного університету «Одеська політехніка»;

Офіційних опонентів – Олена Павлова, доктор економічних наук, професор, завідувач кафедри економіки і торгівлі Волинського національного університету імені Лесі Українки;
Юрій Малиновський, кандидат економічних наук, доцент, заступник директора з науково-педагогічної роботи Навчально-наукового інституту економіки і менеджменту, доцент кафедри менеджменту і міжнародного підприємництва Національного університету «Львівська політехніка».

на засіданні «17» серпня 2026 року прийняла рішення про присудження ступеня доктора філософії з галузі знань 05 – Соціальні та поведінкові науки Колесову Костянтину Ігоровичу на підставі публічного захисту дисертації «Формування інвестиційної привабливості промислових підприємств в умовах відновлення економіки України» за спеціальністю 051 – Економіка.

Дисертацію виконано у Національному університеті «Одеська політехніка».

Науковий керівник: Гліб Задорожко, кандидат економічних наук, доцент, Національний університет «Одеська політехніка», доцент кафедри економіки.

Дисертацію подано у вигляді спеціально підготовленого рукопису. У роботі розроблено та науково обґрунтовано теоретико-методичні положення і практичні рекомендації щодо формування та підвищення інвестиційної привабливості промислових підприємств в умовах відновлення економіки України. Удосконалено концептуальну модель формування інвестиційної привабливості промислового підприємства, науково-методичний підхід до її оцінювання на основі методу TOPSIS із розвитком алгоритмічного визначення ваг, а також

обґрунтовано використання цифрових та смарт-технологій через Smart Evaluation Framework (SEF) і Smart Investment Monitor (SIM). Дисертація виконана українською мовою. Оформлення дисертації відповідає вимогам, встановленим МОН України, дисертація містить необхідні структурні елементи та їх належне оформлення. Обсяг тексту дисертації відповідає встановленому відповідно до специфіки галузі знань та спеціальності.

За результатами досліджень опубліковано 10 наукових праць загальним обсягом 3,66 друк. арк., з яких 3,04 друк. арк. належать особисто здобувачу: 5 статей у наукових фахових виданнях України, що включені до міжнародних наукометричних баз, та 5 публікацій апробаційного характеру у матеріалах міжнародних і науково-практичних конференцій. Основні публікації:

1. Задорожко Г. І., Колесов К. І. Торгівельні війни та їх вплив на національні економіки. *Економічний журнал Одеського політехнічного університету*. 2024. № 1 (27). С. 45-53. URL: <https://economics.net.ua/ejorpu/2024/No1/45.pdf> (Дата звернення 01.02.2026). (Кат. Б, Index Copernicus, Google Scholar) (0,58 д.а., особистий внесок здобувача: обґрунтовано вплив глобальних торговельних конфліктів на можливості залучення інвестицій у промислові підприємства, розроблено методичний підхід до оцінки їхньої адаптації до змін у міжнародних торговельних відносинах – 0,28 д.а.).

2. Задорожко Г. І., Колесов К. І. Формування інвестиційного клімату в промисловості при відновленні економіки України. *Наукові перспективи*. 2024. № 9 (51). С. 655-665. URL: <http://perspectives.pp.ua/index.php/np/article/view/18285> (Дата звернення 01.02.2026). (Кат. Б, Index Copernicus, Google Scholar, Research Bible) (0,49 д.а., особистий внесок здобувача: розроблено підхід до оцінки впливу макроекономічної стабільності та регулювання валютного ринку на інвестиційну привабливість промислових підприємств в умовах економічного відновлення – 0,24 д.а.).

3. Колесов К. І. Особливості інвестиційної привабливості промислових підприємств. *Економіка. Фінанси. Право*. 2025. (Кат. Б, Index Copernicus) No 3. С. 43-46. DOI: <https://doi.org/10.37634/efp.2025.3.7> (Дата звернення 01.02.2026). (0,53 д.а.)

4. Колесов К.І. Оцінка інвестиційної привабливості промислових підприємств в Україні. *Інвестиції: практика та досвід*. № 16 (2025): С. 243-248. DOI: <https://doi.org/10.32702/2306-6814.2025.16.243> (Кат. Б, Index Copernicus, Google Scholar) (0,71 д.а.)

5. Колесов К.І. Концептуальна модель формування інвестиційної привабливості промислового підприємства в умовах відновлення економіки України. *Економіка та суспільство*. 2025. № 81. URL: <https://economyandsociety.in.ua/index.php/journal/article/view/7200> (Дата звернення 01.02.2026). DOI: <https://doi.org/10.32782/2524-0072/2025-81-153> (Кат. Б, Vernadsky National Library, Google Scholar, Index Copernicus, CiteFactor, Eurasian Scientific Journal Index (ESJI), Crossref, OUCI, Web of Science (Research Commons) (0,72 д.а.)

У дискусії взяли участь голова, рецензенти, офіційні опоненти, інші присутні та висловили зауваження:

Некрасова Любов Аркадіївна, д.е.н., професор, Національний університет «Одеська політехніка» МОН України, завідувач кафедри економіки. Зауваження:

- у дисертаційній роботі запропоновано комплексний інструментарій формування та підвищення інвестиційної привабливості промислових підприємств. Разом з тим доцільно було б більш чітко визначити пріоритетність застосування окремих

інструментів залежно від поточного рівня інвестиційної привабливості підприємства та етапу його відновлення, що сприяло б посиленню практичної спрямованості розроблених рекомендацій та спрощенню їх використання у діяльності конкретних промислових підприємств.

Балан Олександр Сергійович, д.е.н., професор, Національний університет «Одеська політехніка», завідувач кафедри публічного управління та адміністрування. Зауваження:

- у підрозділі 1.3 автор ґрунтовно систематизує макроекономічні, регіональні та інституційні фактори інвестиційної привабливості. Водночас доцільно було б чіткіше розмежувати компетенції та інструменти центральних, регіональних і місцевих органів публічної влади щодо впливу на ці фактори, а також показати механізм координації відповідних управлінських рішень;
- архітектура цифрової платформи Smart Investment Monitor, представлена у підрозділі 3.3, має значний практичний потенціал. Разом із тим для її практичної реалізації варто детальніше визначити інституційну модель управління платформою, її оператора, порядок доступу до державних і корпоративних даних, сумісність із публічними реєстрами та розподіл відповідальності між учасниками цифрової екосистеми.

Зайченко Катерина Сергіївна, к.е.н., доцент, Національний університет «Одеська політехніка», доцент кафедри підприємництва і торгівлі. Зауваження:

- у підрозділі 3.1 запропоновано концептуальну модель формування інвестиційної привабливості промислового підприємства, яка поєднує вхідні фактори, механізми та інструменти впливу з очікуваними результатами. Водночас у моделі недостатньо чітко відображено послідовність її практичної реалізації, часові горизонти застосування окремих інструментів та механізм зворотного зв'язку, за допомогою якого отримані результати мають впливати на коригування управлінських рішень;
- у підрозділі 3.2 методичний підхід апробовано на промислових підприємствах різних галузей і масштабів. Водночас заявлена можливість його використання суб'єктами малого та середнього підприємництва потребує більш чіткого обґрунтування: доцільно було б передбачити диференційовані системи показників або порогові значення залежно від розміру підприємства, організаційно-правової форми та стадії його життєвого циклу.

Павлова Олена Миколаївна, д.е.н., професор, Волинський національний університет імені Лесі Українки, завідувач кафедри економіки і торгівлі. Зауваження:

- у підрозділі 1.1 запропоновано розширене трактування інвестиційної привабливості промислового підприємства, однак потребує чіткішої операціоналізації його відмінність від суміжних категорій «інвестиційний потенціал», «інвестиційна спроможність», «інвестиційний клімат» та «інвестиційна готовність». Доцільним було б подати систему розмежувальних критеріїв і показати, які індикатори належать до результативних характеристик привабливості, а які є її передумовами або зовнішніми детермінантами;
- аналіз світового досвіду у підрозділі 1.2 охоплює значну кількість інструментів і країн, проте критерії відбору порівнюваних практик та межі їх перенесення в українське інституційне середовище розкрито недостатньо. Посилило б дослідження групування країн за типом відновлення, структурою промисловості та рівнем інституційної

- спроможності, а також оцінка ресурсних, правових і безпекових обмежень адаптації кожного інструменту;
- у підрозділі 2.1 динаміку інвестиційної привабливості за 2014–2024 рр. переважно проаналізовано на основі агрегованих макроекономічних і галузевих показників. Доцільно було б доповнити аналіз панельними даними підприємств або галужевими підвбірками, а також окремо пояснити забезпечення порівнянності статистики за періоди повномасштабної війни, коли повнота й регулярність звітності були обмеженими;
 - у положеннях наукової новизни заявлено поєднання TOPSIS з алгоритмами штучного інтелекту для автоматичного визначення вагових коефіцієнтів, проте у процедурі апробації фактично описано використання АНР, експертного опитування та, за потреби, ентропійного зважування. У роботі бракує конкретизації типу AI/ML-моделі, цільової змінної, навчальної вибірки, способу валідації, критеріїв якості й перевірки стійкості результатів;
 - апробацію проведено на шести підприємствах різних галузей, масштабів і форм розкриття інформації, що створює ризик впливу галузевої специфіки та нерівної доступності даних на підсумковий рейтинг. Крім того, на с. 222 зазначено формування показників «для кожного з п'яти підприємств», хоча у таблиці 3.4 наведено шість. Доцільно усунути цю неузгодженість, обґрунтувати репрезентативність вибірки, застосувати галузеву нормалізацію та подати первинну матрицю показників, ваги і розрахунки чутливості рейтингу до зміни критеріїв;
 - концепції Smart Evaluation Framework і Smart Investment Monitor є перспективними, однак здебільшого подані на архітектурно-концептуальному рівні. Для практичного впровадження варто детальніше визначити оператора платформи, модель фінансування, правові підстави доступу до корпоративних даних, стандарти їх якості, порядок відповідальності за помилки, вимоги кібербезпеки й захисту комерційної таємниці, а також економічну доцільність застосування блокчейн-верифікації порівняно з альтернативними механізмами аудиту.

Малиновський Юрій Володимирович, к.е.н., доцент, Національний університет «Львівська політехніка», доцент кафедри менеджменту і міжнародного підприємництва.
Зауваження:

- запропонована класифікація факторів інвестиційної привабливості є змістовною, проте в роботі недостатньо розкрито взаємозалежність окремих груп факторів і ризик їх подвійного врахування. Доцільно було б чіткіше визначити правила віднесення цифрових, ESG- та управлінських показників до відповідних блоків оцінювання;
- під час аналізу динаміки показників за 2014–2024 рр. варто було б детальніше обґрунтувати врахування структурних розривів, спричинених пандемією та повномасштабною війною, а також перевірити стійкість отриманих залежностей до зміни часових інтервалів і лагів;
- апробація методичного підходу на підприємствах різних галузей підвищує його універсальність, однак одночасно посилює вплив галузевої специфіки. Роботу доцільно було б доповнити галузевою нормалізацією показників або поясненням меж коректного міжгалузевого порівняння;
- поєднання TOPSIS з алгоритмами штучного інтелекту є перспективним, проте потребує докладнішого представлення процедури автоматизованого визначення ваг:

складу вхідних даних, способу навчання, критеріїв валідації та перевірки чутливості підсумкового рейтингу;

- концепція Smart Investment Monitor має значний практичний потенціал, однак для її впровадження бажано конкретизувати етапи пілотування, модель фінансування, відповідального оператора, вимоги до захисту корпоративних даних і критерії оцінки економічного ефекту від функціонування платформи.

Результати відкритого голосування:

«За» 5 членів ради,

«Проти» 0 членів ради.

На підставі результатів відкритого голосування разова спеціалізована вчена рада присуджує Колесову Костянтину Ігоровичу ступінь доктора філософії з галузі знань 05 – Соціальні та поведінкові науки за спеціальністю 051 – Економіка.

Відеозапис трансляції захисту дисертації додається.

Голова разової
спеціалізованої
вченої ради



Любов НЕКРАСОВА