

ЗАТВЕРДЖЕНО
вченою радою Одеської політехніки
від 25.09.2024. Протокол № 1.

Введено в дію наказом ректора
від 25 вересня 2024 р № 56

Порядок перевірки академічних робіт на дотримання норм академічної доброчесності

1 ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

1.1 Порядок перевірки академічних робіт на дотримання норм академічної доброчесності (далі – Порядок) розроблено на основі Законів України «Про освіту», «Про вищу освіту», «Про авторське право і суміжні права», статуту Національного університету «Одеська політехніка» (далі – Одеська політехніка), «Методичних рекомендації для закладів вищої освіти з підтримки принципів академічної доброчесності».

1.2 Порядок є одним із інструментів внутрішньої системи забезпечення якості освітньої діяльності та якості вищої освіти Одеської політехніки.

1.3 Академічна робота – це авторський твір наукового, науково-технічного навчально-методичного або навчального характеру у формі:

– дисертації (кваліфікаційної наукової роботи, яка відображає наукові результати досліджень автора та представлена для здобуття наукового ступеня доктора філософії або доктора наук),

– кваліфікаційної роботи бакалавра чи магістра (самостійної роботи, яка виконується з метою публічного захисту для здобуття відповідного ступеня вищої освіти),

– наукового видання,

– наукової статті,

– тез доповідей,

– звіту у сфері наукової і науково-технічної діяльності,

– науково-методичної праці (підручника, навчального посібника, конспекту лекцій), монографії чи іншої роботи;

– індивідуальної роботи (курсової роботи, курсового проекту, реферату тощо).

1.4 Усі академічні роботи, які створюються в Одеській політехніці або подаються до неї, підлягають обов'язковій перевірці на відсутність академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації та відповідність нормам академічної доброчесності (далі – перевірка).

1.5 Відповідальність за підготовку академічної роботи до перевірки несе автор цієї роботи.

1.6 Дія цього порядку поширюється на всі структурні підрозділи Одеської політехніки, їх співробітників, здобувачів вищої освіти, редакції наукових видань.

2 ПЕРЕВІРКА АКАДЕМІЧНИХ РОБІТ

2.1 Перевірка академічних робіт в Одеській політехніці забезпечує недопущення таких порушень норм академічної доброчесності, як:

- академічний плагіат (привласнення або неправомірне використання чужих ідей, результатів або тексту без належного посилання),
- фабрикація (виготовлення неіснуючих даних або результатів досліджень),
- фальсифікація (навмисне змінення або спотворення даних чи результатів для досягнення бажаного висновку);
- списування (отримання відповідей або рішень від іншої особи під час виконання завдань або оцінювань без дозволу);
- неправомірна допомога (надання або отримання допомоги під час оцінювань або виконання завдань без дозволу);
- подвійне подання (представлення однієї й тієї ж роботи для оцінювання в різних дисциплінах без відповідного узгодження);
- порушення авторських прав (неправомірне використання захищених правом матеріалів без дозволу).

2.2 Перевірку академічних робіт здійснюють експерти – працівники Одеської політехніки, які є фахівцями у відповідній до теми роботи предметній області:

- наукові академічні роботи (дисертації, наукові статті, тези тощо) перевіряють наукові та науково-педагогічні працівники з науковими ступеннями, які мають відповідну кваліфікацію в даній галузі досліджень;
- навчально-методичні роботи (підручники, навчальні посібники, конспекти лекцій тощо) перевіряють методисти або науково-педагогічні працівники з відповідною кваліфікацією;
- індивідуальні навчальні роботи (курсіві проєкти та роботи; розрахунково-графічні, розрахункові, реферативні, контрольні роботи; кваліфікаційні роботи бакалавра чи магістра) перевіряють викладачі, які керують виконанням цих робіт.

3 ТЕХНІЧНА ПЕРЕВІРКА АКАДЕМІЧНИХ РОБІТ

3.1 Для забезпечення об'єктивності перевірки, академічні роботи можуть додатково аналізуватися за допомогою спеціальних програмних засобів для виявлення плагіату та інших форм порушення академічної доброчесності. До таких програм належать визнані в науковому співтоваристві системи автоматизованої перевірки на наявність текстових запозичень і невідповідностей (далі – спеціальні програмні засоби).

Перевірка академічних робіт за допомогою спеціальних програмних засобів є технічною перевіркою та передбачає обов'язковий аналіз її результатів експертами у відповідній галузі.

3.2 У кожному структурному підрозділі Одеської політехніки, в якому створюються або до якого подаються академічні роботи, вказівкою першого проректора призначається відповідальна особа, яка здійснює технічну перевірку академічних робіт за допомогою спеціальних програмних засобів (далі – відповідальна особа).

3.3 Доступ до спеціальних програмних засобів відповідальній особі надає технічний адміністратор Одеської політехніки.

3.4 Текстова частина академічної роботи, що підлягає перевірці з використанням спеціальних програмних засобів, передається відповідальній особі у електронному вигляді у

форматі PDF/A з текстовим шаром з накладенням електронного підпису автора роботи, що базується на кваліфікованому сертифікаті електронного підпису з використанням кваліфікованої електронної позначки часу (далі – електронний підпис).

Наявність електронного підпису свідчить про цілісність комп'ютерного файлу з академічної роботою (далі – файл) та гарантує, що академічну роботу передано від автора до відповідальної особи без пошкоджень та випадкового чи навмисного втручання у файл.

Файли не мають містити елементів захисту та навмисне внесених замін текстових символів на візуально ідентичні зображення, окремих букв одного алфавіту на аналогічні за написанням букви іншого алфавіту або вставок невидимих текстових символів.

3.5 Відповідальна особа за допомогою спеціальних програмних засобів виконує технічну перевірку отриманих академічних робіт (первинний аналіз на дотримання норм академічної доброчесності) та передає результати технічної перевірки експертам у відповідній галузі для подальшого розгляду.

За необхідності, з метою оптимізації процедури перевірки та зменшення помилкових повідомлень про можливе виявлення плагіату при здійсненні технічної перевірки, відповідальна особа вирізає з файлу, що містить текстову частину академічної роботи, її основну текстову частину, яку завантажує до спеціального програмного засобу.

3.6 Відповідальна особа зберігає отримані для перевірки академічні роботи з накладеним електронним підписом на корпоративному Google-диску не менш, ніж один рік.

4 ЕКСПЕРТНА ПЕРЕВІРКА АКАДЕМІЧНИХ РОБІТ

4.1 Призначення експертів для здійснення перевірки академічних робіт, допустимий відсоток цитувань та стійких словосполучень в основній текстовій частині роботи в Одеській політехніці регламентується відповідними локальними нормативно-правовими актами, залежно від форми академічної роботи.

4.2 До роботи експертів може долучатись відповідальна особа, яка здійснювала технічну перевірку академічної роботи.

4.3 Експерти на основі результатів технічної перевірки та власного аналізу академічної роботи роблять висновок щодо її відповідності нормам академічної доброчесності та приймають одне з таких рішень:

- про відповідність академічної роботи нормам академічної доброчесності;
- про необхідність доопрацювання академічної роботи із зазначенням конкретних зауважень;
- про відхилення академічної роботи (якщо встановлено факт академічного плагіату або робота має інші суттєві порушення норм академічної доброчесності).

4.4 У разі встановлення факту порушення норм академічної доброчесності до автора академічної роботи можуть бути застосовані санкції відповідно до чинного законодавства України та нормативно-правових актів Одеської політехніки.

5 ПОРЯДОК РОЗГЛЯДУ АПЕЛЯЦІЙ

5.1 Автор академічної роботи має право подати апеляцію на прийняте експертами рішення про необхідність доопрацювання чи відхилення академічної роботи.

5.2 Апеляція подається до відповідної інститутської комісії з етики та управління конфліктами не пізніше наступного робочого дня після дня оголошення прийнятого

експертами рішення. Форма заяви наведена в додатку.

5.3 Апеляція розглядається в терміни та згідно процедури, визначеними в «Положенні про академічну доброчесність та етику академічних відносин».

Автор академічної роботи може брати участь у засіданні комісії (за бажанням).

5.4 Інститутська комісія з етики та управління конфліктами не розглядає питання щодо змісту роботи.

5.5 У випадку встановлення комісією процедурних порушень, що вплинули на висновок експертів щодо відповідності академічної роботи нормам академічної доброчесності, або не підтверджено факти порушення норм академічної доброчесності, – прийняте експертне рішення скасовується та призначається повторний розгляд академічної роботи експертами.

5 ПРИКІНЦЕВІ ПОЛОЖЕННЯ

Зміни до Порядку вносяться рішенням вченої ради Одеської політехніки за поданням ради з якості освітньої діяльності.

*Ухвалено радою з якості
Протокол №2 від 12.09.2024.*

Проректор

Юрій СВІНАРЬОВ

Нач. ЦЗЯВО

Оксана САВСЬКА

Голова ради з якості

Елеонора ЗАБАРНА

ДОДАТОК
ФОРМА АПЕЛЯЦІЙНОЇ ЗАЯВИ

Голові Інститутської комісії з етики
та управління конфліктами,
[ПІБ директора інституту]¹
[ПІБ заявника, посада/група]¹

Заява

Заявляю, що академічна робота [форма роботи та назва/тема]¹ підготовлена мною особисто з дотриманням норм академічної доброчесності та не погоджуюсь з рішенням, яке було прийнято експертами [про необхідність її доопрацювання / про відхилення академічної роботи...]².

Прошу переглянути прийняте експертами рішення, оскільки вважаю, що академічна робота не порушує Закони України «Про освіту», «Про вищу освіту» і «Про авторське право і суміжні права» та норм академічної доброчесності.

[дата]¹

[підпис]¹

[Прізвище, ім'я по батькові]¹

ПРИМІТКИ :

1 – замість тексту у дужках із зірочкою розміщується інформація за змістом

2 – вставляється необхідний рішення

Ці примітки не відтворюються