

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Національний університет "Одеська політехніка"
Освітня програма	53471 Публічне управління сферою охорони здоров'я
Рівень вищої освіти	Магістр
Спеціальність	281 Публічне управління та адміністрування

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

10.06.2025 р.

Справа № 1058/АС-25

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 28 "Публічне управління та адміністрування" у складі:

Стойка Андрій Васильович – головуєчий,

Алейнікова Олена Володимирівна,

Демчишин Ярослав Михайлович,

Калашник Надія Сергіївна,

Кожина Алла Василівна,

Крихтіна Юлія Олександрівна,

Приліпко Сергій Михайлович,

Руденко Ольга Мстиславівна,

Семенець-Орлова Інна Андріївна,

за участі запрошених осіб:

Драгомирецька Наталія Михайлівна – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Національний університет "Одеська політехніка"
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	53471
Назва ОП	Публічне управління сферою охорони здоров'я
Галузь знань	28 Публічне управління та адміністрування
Спеціальність	281 Публічне управління та адміністрування
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Магістр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 9, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Аналіз

У цьому розділі ГЕР надає оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Аналізу» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності за критерієм, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію

Критерій 1. Проектування освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти. За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання затверджуються закладом вищої освіти і мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

Матеріали акредитаційної справи містять підтвердження, що ОПП за своєю структурою та логікою дає можливість досягти результатів навчання відповідно до Стандарту вищої освіти за спеціальністю "Публічне управління та адміністрування" другого (магістерського) рівня вищої освіти. Зауважуємо на тому, що ЗВО додав СК та ПРН відповідно до спеціалізації програми. Додані СК та ПРН розкривають зміст фокусу ОПП, з іншого боку вони створюють певне навантаження у сприйнятті ЗК, СК та ПРН програми в цілому (21 СК та 23 ПРН). При цьому деякі з доданих СК та ПРН уточнюють або дублюють СК та ПРН зі стандарту, тільки з фокусом на охорону здоров'я. Значно спростило б сприйняття програми, аби були поєднані в одне СК чи ПРН, наприклад СК 8 та СК20.

2. Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідних професійних стандартів (за наявності). Освітні програми, що передбачають присвоєння професійних кваліфікацій, мають забезпечувати виконання вимог відповідних професійних стандартів

Професійний стандарт відсутній

3. Освітня програма має чітко сформульовану мету, яка відповідає місії та стратегії закладу вищої освіти

ГЕР звернуло увагу на дублювання предметних рубрик у програмі, наприклад цілі ОПП визначені в п. 3.2.1 Опис предметної області та в 3.2.2 Цілі освітньої програми. При цьому в п. 3.2.1 Опис предметної області вони визначені майже як інтегральна компетентність "підготовка фахівців з публічного управління та адміністрування, здатних розв'язувати складні задачі і проблеми у сфері публічного управління та адміністрування". Не дивлячись на яскраво виражений в назві та змісті програми фокус, він окремо не прописаний в тексті ОПП.

4. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням потреб заінтересованих сторін

не застосовується

5. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку науки, спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

В цілому визначаються.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо обсягу освітніх програм для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

90 кредитів ЄКТС, що відповідає Стандарту

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявленої мети та програмних результатів навчання. Зміст освітньої програми забезпечує формування загальнокультурних та громадянських компетентностей, досягнення програмних результатів навчання, що передбачають готовність здобувача самостійно здійснювати аналіз та визначати закономірності суспільних процесів

Освітня програма характеризується логічно структурованим змістом, у якому освітні компоненти органічно пов'язані між собою та спрямовані на досягнення чітко визначеної мети й програмних результатів навчання. Особливий акцент у програмі зроблено на фундаментальне осмислення особливостей соціальної сфери та сфери охорони здоров'я, що подаються у взаємозв'язку як взаємодоповнювані складові публічної політики. Такий інтегрований підхід дозволяє майбутнім фахівцям глибше розуміти природу соціальних процесів і потреб, а також комплексно підходити до прийняття рішень у сферах, що безпосередньо впливають на якість життя громадян.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностей, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

Зміст освітньої програми відповідає предметній області спеціальності "Публічне управління та адміністрування"

4. Структура і зміст освітньої програми передбачають можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

В межах ОП забезпечено умови для індивідуалізації освітньої траєкторії здобувачів, що досягається шляхом надання можливості самостійно обирати вибірково ОК, а також індивідуалізації самостійної роботи в межах усіх освітніх компонентів ОП. Загальний обсяг вибіркової частини становить 25 % від загального обсягу освітньої складової програми. Правові та процедурні підстави для реалізації права здобувачів на вільний вибір дисциплін визначені відповідними внутрішніми документами ЗВО. Повний перелік вибіркового дисциплін є доступним у відкритому доступі.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

В структурі освітньої програми передбачено проходження переддипломної практики обсягом 6 кредитів ЄКТС. Практика спрямована на закріплення набутих теоретичних знань та набуття практичного досвіду у сфері публічного управління та адміністрування. Вона передбачає ознайомлення з діяльністю органів місцевого самоврядування, територіальних органів державної виконавчої влади, державних, комунальних організацій та інших суб'єктів публічного управління. Водночас, аналіз регламентуючих документів, що визначають порядок організації практики, не дає змоги однозначно встановити, чи передбачено використання виключно закладів охорони здоров'я як баз практики, чи дозволяється залучення широкого спектра установ у сфері державного управління та місцевого самоврядування. За відсутності чіткої інформації в документації постає питання, яким чином у таких випадках на практиці враховується специфіка освітньої програми, зокрема щодо напряму публічного управління в соціальній та медичній сферах. У зв'язку з цим доцільно надати більш деталізовану інформацію про підхід до вибору баз практики та механізми забезпечення відповідності їх змісту специфіці програми.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок

не застосовується

7. Обсяг окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає законодавству, фактичному навантаженню здобувачів, та програмним результатам навчання

В цілому відповідає.

8. Структура освітньої програми, освітні компоненти забезпечують практикоорієнтованість освітньої програми або узгоджені із завданнями та особливостями дуальної форми здобуття освіти (у разі реалізації цієї форми на освітній програмі)

не застосовується

9. Освітня програма забезпечує набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року, проголошених резолюцією Генеральної

Зміст освітньої програми узгоджується з пріоритетами ЦСР, зокрема з ЦСР з «Міцне здоров'я», що обґрунтовується специфікою публічного управління у сфері охорони здоров'я як одного з ключових напрямів діяльності державних органів влади.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою укладені відповідно до Умов (Порядку) прийому на навчання для здобуття вищої освіти є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

Правила прийому на ОПП розроблено відповідно до чинного законодавства України. Вони базуються на Порядку прийому на навчання для здобуття вищої освіти, затвердженому наказом Міністерства освіти і науки України, та схвалені наказом ректора університету. Правила є чіткими, зрозумілими для вступників, не містять дискримінаційних положень і повністю відповідають вимогам чинних нормативно-правових актів у сфері освіти. Документ знаходиться у вільному доступі на офіційному вебсайті університету в розділі для вступників – <https://op.edu.ua/vstup>. Матеріали акредитаційної справи містять інформацію, що ЗВО забезпечує належну інформаційну підтримку вступників у період вступної кампанії, активно використовуючи веб-ресурси для надання актуальної та повної інформації.

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують її особливості

ЕГ підтверджує, що правила прийому враховують особливості ОП та забезпечують прозорість, відкритість і справедливість вступної кампанії.

3. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах (зокрема під час академічної мобільності). Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать національному законодавству та міжнародним актам, є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються. Процедура та прийняті рішення про визнання належним чином документуються відповідно до законодавства

не застосовується

4. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать законодавству, є доступними для всіх учасників освітнього процесу

ЗВО розробив та оприлюднив процедури визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. Е Г підтверджує, що процедури застосовуються на практиці, але не в повному обсязі (підтверджуючі результати навчання сертифікати подаються для отримання додаткових балів в межах ОК, хоча існує можливість визнання результатів неформального та/або інформального навчання як частини результатів навчання ОК). За висновками ЕГ практика застосування процедури визнання результатів навчання на ОП щодо ОК повністю відсутня.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Освітній процес відповідає вимогам законодавства. Методи, засоби та технології навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі мети та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

Всі ключові компоненти освітнього процесу відповідають вимогам законодавства. Студентоцентричний підхід на ОПП втілений низкою організаційних та освітніх заходів як-то вільний вибір : вибіркового ОК з загальноуніверситетського каталогу, баз переддипломної практики, тем кваліфікаційних робіт тощо.

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі робочої програми навчальної дисципліни, силабуса)

Вся необхідна для здійснення освітнього процесу інформація оприлюднена на веб-ресурсі ЗВО (<https://op.edu.ua/studies>)

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та мети освітньої програми

Практика поєднання навчання і дослідження ОПП реалізується, здобувачі та випускники ОПП є переможцями різних конкурсів та олімпіад.

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) систематично оновлюють зміст освітніх компонентів на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

В акредитаційні справи містяться відомості та приклади оновлення змісту ОК за ОПП за 2022-2024 роки

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності за освітньою програмою та закладу вищої освіти

не застосовується

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому та оприлюднюються заздалегідь

Форми контрольних заходів передбачають поточний контроль (модульні контрольні роботи, письмові опитування/тести, аналітичні звіти, реферати, есе, презентації та виступи на наукових заходах, інтерактивні методи навчання, ділові ігри тощо) та підсумковий контроль (залік, екзамен), ЄДКІ, захист кваліфікаційної роботи. Види контролю та вимоги до них містяться в ОП, методичних рекомендаціях та силабусах. Критерії оцінювання ґрунтуються на вимогах до знань, умінь та навичок, які здобувачі повинні продемонструвати за результатами вивчення кожної дисципліни. Процес інформування здобувачів про процедури оцінювання включає має тритрівневу структуру: 1. зустрічі з гарантом ОП, на яких роз'яснюються ключові вимоги та підходи до оцінювання; 2. роз'яснення викладачами на першому занятті кожної дисципліни правил оцінювання; ;3. висвітлення вимог оцінювання на веб-ресурсі університету.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності). Результати навчання підтверджуються результатами єдиного державного кваліфікаційного іспиту за спеціальностями, за якими він запроваджений

Відповідають. ЕГ зазначає серед слабких сторін "неуніфікована система оцінювання ОК, що ускладнює розуміння здобувачами алгоритму оцінювання окремих ОК".

3. Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів (у тому числі щодо наукової складової освітньо-наукової програми, за якою здійснюється підготовка здобувачів ступеня доктора філософії), що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів (зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів), визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через її

імплементацию у культуру якості закладу вищої освіти) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

Розроблено та впроваджуються політика і процедури дотримання академічної доброчесності, випадків порушення академічної доброчесності на програмі не зафіксовано.

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Викладачі, залучені до реалізації освітньої програми, з огляду на їх кваліфікацію та/або професійний досвід спроможні забезпечити освітні компоненти, які вони реалізують у межах освітньої програми, з урахуванням вимог щодо викладачів, визначених законодавством

До забезпечення ОП «Публічне управління сферою охорони здоров'я» залучений потужний викладацький склад, який має відповідну кваліфікацію та постійно підвищує свою педагогічну майстерність. Кадровий склад містить 6 докторів наук з державного управління, 1 доктор політичних наук, 1 кандидат наук з державного управління. В цілому погоджуємося з висновком ЕГ, що викладачі в цілому відповідають предметному полю та змістовним складникам ОК, які вони викладають.

2. Процедури конкурсного відбору викладачів є прозорими, недискримінаційними, дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми та послідовно застосовуються

не застосовується

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців, їх організації, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу

ЕГ засвідчує та наводить приклади, що роботодавці, практики та експерти галузі залучаються до організації і реалізації освітнього процесу. Але наголошує, що це носить не системний характер.

4. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями, заохочує розвиток викладацької майстерності

не застосовується

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Навчально-методичне забезпечення освітньої програми, фінансові та матеріально-технічні ресурси (програмне забезпечення, обладнання, бібліотека, інша інфраструктура тощо) забезпечують досягнення визначених освітньою програмою мети освітньої програми та програмних результатів навчання

На підставі аналізу матеріалів акредитаційної справи та висновків експертної групи, ГЕР погоджується із загальним висновком про відповідність освітньої програми вимогам за цим критерієм.

2. Заклад вищої освіти забезпечує доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми, відповідно до законодавства

ЕГ засвідчує наявність вільного доступу всіх учасників освітнього процесу до ресурсів ЗВО

3. Освітнє середовище надає можливість задовольнити потреби та інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою, та є безпечним для їх життя, фізичного та ментального здоров'я

не застосовується

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку, підтримку фізичного та ментального здоров'я здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою

Акредитаційна справа також містить підтвердження того, що здобувачі вищої освіти забезпечені різними видами підтримки: освітньою, організаційною, інформаційною, консультативною, соціальною, а також підтримкою фізичного і психічного здоров'я. Більшість викладених у звіті самооцінювання тверджень знайшли підтвердження у звіті експертної групи та у відкритих джерелах, зокрема на офіційному сайті закладу.

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

Досвід програми підтверджує такі можливості, у 2024 році ОП успішно завершив здобувач з особливими освітніми потребами.

6. Наявні унормовані антикорупційні політики, процедури реагування на випадки цькування, дискримінації, сексуального домагання, інших конфліктних ситуацій, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

НУ "ОП" забезпечує доступність антикорупційних та антидискримінаційних політик та процедур для всіх учасників освітнього процесу, працює над їхнім вдосконаленням та неухильним дотриманням.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Заклад вищої освіти послідовно здійснює визначені ним процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

Заклад та ЕГ наводять відомості щодо щорічного перегляду ОП, наявності процедурного алгоритму та інституційної підтримки перегляду ОП. ЕГ підтверджує, що в ЗВО створено та функціонує внутрішня СЗЯОД та якості ВО і ОП, що акредитується, відповідає вимогам цієї системи.

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через відповідні органи самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Пропозиції здобувачів вищої освіти беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

залученість здобувачів освіти до перегляду ОП в цілому встановлено, однак ЕГ наголошує, що результати опитувань не оприлюднюються на офіційному вебресурсі ЗВО у відкритому доступі. Обговорення результатів опитування відбувається на засіданнях кафедри та вченої ради, а також зі здобувачами освіти. В якості реагування на проблемні питання, ЗВО вживає відповідних заходів за участю відповідних структурних підрозділів в робочому порядку.

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

не застосовується

4. Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми (крім випадку проходження акредитації вперше)

Моніторинг кар'єрного розвитку випускників ОП здійснюється з 2020 року, зібрані дані використовуються для оцінки ефективності освітньої програми та її відповідності сучасним вимогам професійної сфери. Випускники знаходять роботу у сфері державного управління, місцевого самоврядування, у закладах охорони здоров'я, нерідко обіймаючи керівні посади. Це свідчить про досягнення передбачених освітніх результатів і враховується при оновленні змісту програми з метою її адаптації до потреб ринку праці та професійної практики.

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на результати моніторингу освітньої програми та/або освітньої діяльності з реалізації освітньої програми, зокрема здійснений через опитування заінтересованих сторін

не застосовується

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та рекомендації, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти формується культура якості освіти, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

Система внутрішнього забезпечення якості освіти в закладі організована через діяльність Центру забезпечення якості освіти (ЦЗЯО), який відповідає за моніторинг, супровід і консультування, а також Ради з якості освітньої діяльності, яка формує політику у сфері якості та розробляє відповідне нормативне забезпечення. Реалізація процедур якості контролюється керівниками структурних підрозділів ЗВО на різних рівнях відповідно до їхніх функціональних обов'язків, а також гарантами ОП. Взаємодія між структурними підрозділами здійснюється через регулярні офіційні зустрічі, електронне листування, спільні обговорення змін до освітніх програм, а також шляхом консультацій. ЕГ засвідчує, що під час зустрічей із представниками фокус-груп було підтверджено, що в закладі активно проводяться заходи, спрямовані на підтримку та розвиток культури академічної доброчесності.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Підтверджено ЕГ

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

Проєкт ОП оприлюднений.

3. Заклад вищої освіти забезпечує на своєму вебсайті відкритий доступ до інформації та документів відповідно до законодавства. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (освітню програму у повному обсязі, навчальні плани, робочі програми навчальних дисциплін, можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

Інформація наявна на офіційному веб-ресурсі ЗВО. Зазначимо на досить важкій архітектоніці сайту і певних складнощах у пошуку інформації.

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Аналіз

1. Зміст освітньо-наукової (освітньо-творчої) програми забезпечує повноцінну підготовку аспірантів (ад'юнктів) до розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності за відповідною спеціальністю (спеціальностями) та/або галуззю знань (галуззями знань), володіння методологією наукової та педагогічної діяльності

не застосовується

2. Наукова (освітньо-творча) діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень (творчості) наукових (творчих) керівників

не застосовується

3. Заклад вищої освіти здатний сформувати разові спеціалізовані вчені ради (разові спеціалізовані ради з присудження ступеня доктора мистецтва) для атестації аспірантів (ад'юнктів), які навчаються на відповідній освітній програмі

не застосовується

4. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує можливості для виконання наукових досліджень (творчих проєктів) і апробації їх результатів відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, концертів, спектаклів, майстер-класів, персональних виставок, публічних виступів, надання доступу до використання лабораторій, обладнання, інформаційних та обчислювальних ресурсів тощо)

не застосовується

5. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, концерти, спектаклі, майстер-класи, персональні виставки, публічні виступи, участь у спільних дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах тощо

не застосовується

6. Наявна практика участі наукових (творчих) керівників аспірантів (ад'юнктів) у дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах, результати яких регулярно публікуються, презентуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

7. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових (творчих) керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення здійснення наукового (творчого) керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію B, E чи F.

Критерій 1. Проєктування освітньої програми

З метою покращення сприйняття освітньої програми доцільно чітко виокремити та сформулювати її мету і фокус в окремій рубриці в тексті освітньо-професійної програми. У межах подальшого розвитку програми рекомендується скорелювати формулювання СК та ПРН для спрощення сприйняття. Для покращення структури програми та зручності користування нею здобувачами освіти та іншими зацікавленими сторонами варто додати в текст програми посилання на загальноуніверситетський каталог дисциплін у підпункті 4.3 «Вибіркова частина». Це полегшить доступ до додаткової інформації щодо вибіркових навчальних компонентів.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

З метою подальшого посилення міждисциплінарного підходу до підготовки фахівців у сфері публічного управління з урахуванням потреб галузі охорони здоров'я доцільно розширити інтеграцію елементів суміжних галузей знань (економіки, права, соціології, соціальної роботи тощо) в межах окремих освітніх компонентів, особливо у практикоорієнтованій частині програми. Якщо заклад вважатиме за потрібне, доцільно розмежувати практику здобувачів на виробничу/ознайомчу практику в органах влади та управлінську (переддипломну) практику в закладах охорони здоров'я, з урахуванням фокусу програми.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

З метою підвищення ефективності реалізації процедури визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти, рекомендується забезпечити її повноцінне впровадження на рівні освітньої програми. Зокрема, пропонується вдосконалити наявні механізми визнання таким чином, щоб вони дозволили

визнавати такі результати не лише як джерело додаткових балів у межах освітньої компоненти, а й як повноцінну частину результатів навчання, передбачених освітньою програмою.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

З метою подальшого розвитку інтернаціоналізації освітньої програми рекомендується активізувати інтеграцію міжнародного компоненту в навчання, викладання та наукові дослідження. Доцільно розширити участь здобувачів і науково-педагогічних працівників у міжнародних академічних обмінах, спільних дослідницьких проєктах, публікаціях у зарубіжних наукових виданнях, а також розглянути можливість впровадження окремих дисциплін або модулів англійською мовою. Це сприятиме підвищенню якості освітнього процесу, формуванню глобальних компетентностей у здобувачів і посиленню конкурентоспроможності освітньої програми на міжнародному рівні. Також пропонуємо ЗВО розглянути можливість

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рекомендується впровадити уніфікований підхід до оцінювання освітніх компонентів. Доцільно надалі розвивати процедури підтримки та реалізації політики академічної доброчесності шляхом інформування здобувачів про вимоги до оцінювання, недопущення плагіату, а також впровадження превентивних та освітніх заходів, спрямованих на формування відповідального ставлення до навчання.

Критерій 6. Людські ресурси

З метою посилення практичної складової освітнього процесу та забезпечення його відповідності сучасним вимогам ринку праці рекомендується налагодити системну співпрацю з роботодавцями. Доцільно формалізувати їх залучення до організації та проведення освітнього процесу через участь у організації стажувань і практик, активнішого залучення до практичних занять, здійснення виїзних занять та навчальних візитів в органах влади. Пропонується прикласти зусилля для посилення академічної експертизи викладачів за ОК, які вони викладають, особливо тими, що забезпечують спеціалізацію програми, враховуючи останні оновлення ОП.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Погоджуємося з пропозиціями ЕГ, рекомендуємо закладу і в подальшому працювати над вдосконаленням антикорупційних та антидискримінаційних програм, попередженням конфліктів будь-якого характеру, механізмами контролю дотримання наявних процедур і політик.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Підтримуємо рекомендацію ЕГ щодо регулярного оприлюднення на офіційному вебсайті ЗВО результатів анкетування стейкхолдерів ОП. Це сприятиме підвищенню прозорості освітнього процесу, залученню зацікавлених сторін до його вдосконалення та формуванню відкритого діалогу між університетом і спільнотою.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Доцільним було б опрацювати більш зручну для сторонніх відвідувачів сайту ЗВО навігацію веб ресурсу та структурувати інформацію.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	<i>ГЕР 28_ ID53471.pdf</i>	pusIZQVyGS1zzo1mzpbBOivEnCI88XwnteWrJ6IYMz 4=

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

СТОЙКА АНДРІЙ ВАСИЛЬОВИЧ