

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Одеський національний політехнічний університет
Освітня програма	24597 Інформаційні системи та технології
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Спеціальність	126 Інформаційні системи та технології

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

05.04.2021 р.

Справа № 0066/АС-21

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 12 "Інформаційні технології" у складі:

Удовик Ірина Михайлівна – головуєчий,
Беседовський Олексій Миколайович,
Чумаченко Дмитро Ігорович,
Турбал Юрій Васильович,
Савенко Олег Станіславович,
Рубін Едуард Юхимович,
Роскладка Андрій Анатолійович,
Ролік Олександр Іванович,
Приходько Сергій Борисович,
Левківський Вадим Валерійович,
Корченко Олександр Григорович,
Рак Тарас Євгенович,

за участі запрошених осіб:

Забарна Елеонора Миколаївна - завідувач кафедри економічних систем і управління інноваційним розвитком – представник ЗВО,

Купін Андрій Іванович – член експертної групи,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Одеський національний політехнічний університет
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	24597
Назва ОП	Інформаційні системи та технології
Галузь знань	12 Інформаційні технології
Спеціальність	126 Інформаційні системи та технології
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 12, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

Мета ОП збігається зі стратегічною ціллю концепції інноваційного розвитку ОНПУ. ЕГ встановила, що під час формулювання мети й програмних результатів навчання врахована орієнтація на інтереси роботодавців та здобувачів вищої освіти.

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

ЕГ з'ясувала, що активну участь в обговоренні змісту ОП беруть представники ІТ-компаній.

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

У цілях ОП та її ПРН враховані пропозиції та побажання роботодавців, результати аналізу тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого контексту, аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм.

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

Освітня програма «Інформаційні системи та технології» першого (бакалаврського) рівня відповідає вимогам стандарту вищої освіти, затвердженого і введеного в дію наказом Міністерства освіти і науки України від 12.12.2018 р. № 1380. Програмні результати навчання відповідають вимогам Національної рамки кваліфікацій для кваліфікаційного рівня бакалавра.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів відповідає вимогам законодавства.

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

ОП добре структурована щодо загального часу навчання і змісту. Обов'язкові освітні компоненти ОП призводять до досягнення програмних результатів навчання. Послідовність вивчення обов'язкових компонент ОП є обґрунтованою і дозволяє досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання. ЕГ встановила, що перелік ОК відповідає вимогам сучасного виробництва, логічності їх викладання, задоволеності контентом ОП тощо.

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

Освітні компоненти відповідають зазначеній спеціальності за першим (бакалаврським) рівнем вищої освіти та узгоджуються із особливостями та назвою ОП.

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

ЕГ встановила, що структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії.

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

ЕГ зробила висновок про достатньо високий рівень організації практичної підготовки здобувачів вищої освіти, яка відбувається в ІТ-компаніях м. Одеса за відповідними договорами і дозволяє у повній мірі здобути компетентності, необхідні у подальшій професійній діяльності.

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

ЕГ встановила, що переважна більшість фахових дисциплін передбачає формування та розвиток відповідних програмних компетентностей.

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

не застосовується

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

не застосовується

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

Не чітко визначено механізм перезарахування ОК для абітурієнтів, які вступають на базі ОКР молодшого спеціаліста.

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

ЕГ встановила, що програма фахового вступного випробування для абітурієнтів, які вступають на базі ОКР молодшого спеціаліста не містить список літературних джерел для підготовки. Програма розроблена одна для 6 спеціальностей різних галузей знань. Хто є розробником програми також не зазначено.

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

ЕГ встановила, що випадки визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті присутні але порядок та процедура визнання результатів неформальної та інформальної освіти не відповідають положенню (пункту 2), яке значно ускладнює процедуру визнання.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

ЕГ встановила, що форми, методи викладання на ОП, а також нормативна база в цілому відповідають вимогам критерію 4.1.

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

не застосовується

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

не застосовується

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

не застосовується

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

не застосовується

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

ЕГ з'ясувала, що кожен НПП періодично на основі зворотного зв'язку зі здобувачами освіти корегує зміст робочих програм.

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

не застосовується

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання

ЕГ з'ясувала, що кваліфікація НПП, що викладають на ОП "Інформаційні системи та технології" спеціальності 126 повністю відповідає чинним вимогам за освітньою та/або науковою кваліфікацією та/або професійною активністю.

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

не застосовується

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

не застосовується

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

не застосовується

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

не застосовується

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень Е

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

ЕГ стверджує, що фінансові та мат.-техн. ресурси забезпечують освітній процес за ОП. ЕГ констатує, що в ЗВО є непорозуміння між адміністрацією та студентським самоврядуванням. В особливій думці експерт Купін А.І. каже про недостатню комунікацію між студентським самоврядуванням та ректоратом університету. ЕГ під час спілкування зі студентським самоврядування університету відмітило, що самоврядування стверджує, що їм кошти не виділяють. ЕГ стверджує, що фінансові звіти, які б підтвердили або спростували цю інформацію ЕГ не були надані. В той же час ЗВО стверджує, що кошти були виділені, більш того, ЗВО в зауваженнях до звіту ЕГ стверджує, що експертній групі була надана бухгалтерська довідка про загальну суму виділених на діяльність самоврядування коштів, проте в звіті це не було враховано. На зустрічі ЕГ з фокус-групою самоврядування були присутні представники студентського самоврядування лише одного з 16 факультетів/інститутів ОНПУ, тому ЗВО вважає, що узагальнений висновок, який базується тільки на їх необізнаності стосовно витрат на студентське самоврядування всього університету та ускладненнями щодо виділення коштів не є аргументованим та не відповідає дійсності. ГЕР вважає, що будь у якому випадку суперечливі ствердження стосовно витрат на студентське самоврядування свідчать про відсутність в ЗВО механізму прозорого фінансового звітування коштів, що виділяються на діяльність самоврядування. В цілому, ЕГ вважає, що окрім слабких сторін стосовно фінансування самоврядування, відсутності доступу до Wi-Fi, в інших ракурсах цього підкритерію стан повністю задовільний.

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

Під час спілкування зі здобувачами та НПП ЕГ з'ясувала, що ЗВО забезпечує безоплатний доступ до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання, викладацької та наукової діяльності в межах освітньої програми. Під час спілкування ЕГ із фокус-групами були зафіксовані скарги на відсутність вільного доступу до мережі Wi-Fi для здобувачів в приміщеннях ЗВО через ненадання паролів. Слід зазначити, що доступ до мережі інтернет за допомогою технології Wi-Fi це лише один із багатьох методів доступу до інтернет.

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

За результатами спілкування із фокус-групами та аналізу відомостей із самооцінювання ЕГ констатує, що освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, які навчаються за ОП, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси. В той же час ЕГ зафіксувала окремі скарги на умови мешкання у гуртожитку. Аналіз звіту ЕГ та пояснень ЗВО стосовно результатів відображення перевірок стану охорони праці, БЖД в ОНПУ дозволяє зробити висновок, що механізм відображення результатів звітування про перевірки стану охорони праці, БЖД потребує доопрацювання.

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

ЕГ констатує, що ОНПУ дбає про задоволення різноманітних потреб здобувачів.

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

ЕГ стверджує, що ОНПУ створює достатні умови для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами.

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

ЕГ позитивно оцінює відповідність ОП підкритерію 7.6

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

ЕГ констатувала, що процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми регламентовані Положенням про організацію освітнього процесу в ОНПУ, Процедурою з розроблення освітніх програм в ОНПУ, Положенням про систему внутрішнього забезпечення якості вищої освіти та освітньої діяльності Одеського національного політехнічного університету, а ЗВО дотримується вказаних у положенні процедур.

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

ЕГ підтвердила, що здобувачі вищої освіти залучені до процесу періодичного перегляду змісту ОП та її компонентів.

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

ЕГ з'ясувала, що роботодавці безпосередньо залучені до процесу періодичного перегляду змісту ОП та її компонентів.

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

не застосовується

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

не застосовується

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

не застосовується

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

не застосовується

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

не застосовується

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

не застосовується

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

не застосовується

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

1. Збільшити вплив роботодавців під час чергового перегляду ОП. Регулярно проводити анонімні опитування студентів відносно їх задоволеності цілями, програмними результатами та змістом навчання за ОП.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

1. Привести у відповідність з ОП програми практик. 2. Забезпечити дієвий механізм впливу здобувачів вищої освіти на співвідношення їх фактичного навантаження до обсягів освітніх компонентів.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

1. Доопрацювати положення про перезарахування ОК для абітурієнтів, які вступають на базі ОКР молодшого спеціаліста. 2. Внести корективи до програми фахового вступного випробування, враховуючи особливості даної ОП.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

1. Розробити заходи щодо інформування та підвищення обізнаності щодо можливостей, які надає університет, для академічної мобільності та/або участі в міжнародних проектах.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

1. Синхронізувати процеси перезатвердження робочих програм та ОП в цілому.

Критерій 6. Людські ресурси

1. Актуалізувати та доповнити інформацію стосовно НПП та їх особистих досягнень. Розширити низку заходів мотивації НПП.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

1. Створити механізм прозорого фінансового звітування щодо коштів, що виділяються на діяльність самоврядування. 2. Забезпечити регулярне інформування здобувачів освіти щодо механізмів соціальної та психологічної підтримки, які діють у ОНПУ. 3. Розширити мережу Wi-Fi у гуртожитках ОНПУ. 4. Доопрацювати положення про гуртожиток. Створити інформаційний ресурс із регулярними звітами стосовно умов проживання в гуртожитку.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

1. Налагодити механізм реагування на скарги здобувачів освіти.

Критерій 9. Прозорість та публічність

1. Формалізувати процедуру збору та накопичення відгуків та пропозицій від стейкхолдерів стосовно забезпечення якості ОП.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	<i>0066AC-21.самовідвід (1).pdf</i>	ymthwzevBcmtZEUf3o7PTtKRjaXY3+7yKmDOpOHPvj8=

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

УДОВИК ІРИНА МИХАЙЛІВНА

