

## ЗВІТ

Про результати акредитаційної експертизи освітньої програми

Заклад вищої освіти	<b>Національний університет "Одеська політехніка"</b>
Освітня програма	<b>65170 Фізкультурно-спортивна реабілітація</b>
Рівень вищої освіти	<b>Магістр</b>
Спеціальність	<b>017 Фізична культура і спорт</b>

Цей звіт складений за наслідками акредитаційної експертизи згаданої вище освітньої програми, що проводилася Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти.

Звіт є результатом роботи експертної групи. Його основним призначенням є систематизація отриманої інформації, її аналіз та безпосереднє оцінювання якості освітньої програми. Звіт призначений як безпосередньо для закладу вищої освіти, так і для широкої громадськості. Він є публічним документом та буде оприлюднений на сайтах Національного агентства і закладу вищої освіти. Він також є підставою для прийняття подальших рішень галузевою експертною радою та Національним агентством.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

*Використані скорочення:*

**ID** - ідентифікатор

**ВСП** - відокремлений структурний підрозділ

**ЄДЕБО** - Єдина державна електронна база з питань освіти

**ЄКТС** - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

**ЗВО** - заклад вищої освіти

**ОП** - освітня програма

## Загальні відомості

### 1. Інформація про освітню програму

Назва ЗВО	Національний університет "Одеська політехніка"
Назва ВСП ЗВО	не застосовується
ID освітньої програми в ЄДЕБО	65170
Назва ОП	Фізкультурно-спортивна реабілітація
Галузь знань	01 Освіта/Педагогіка
Спеціальність	017 Фізична культура і спорт
Спеціалізація (за наявності)	відсутня
Рівень вищої освіти	Магістр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

### 2. Відомості про склад експертної групи та акредитаційну експертизу

Склад експертної групи	Червоношопка Марина Олександрівна, Поліщук Наталія Миколаївна, Григус Ігор Михайлович (керівник)
Залучений представник роботодавців	не застосовується
Дати візиту до ЗВО	13.11.2024 р. – 15.11.2024 р.

### 3. Посилання на документи, які підлягають оприлюдненню закладом вищої освіти на своєму вебсайті

Відомості про самооцінювання ОП	<a href="https://op.edu.ua/sites/default/files/publicFiles/op/accreditation/14914/so017.pdf">https://op.edu.ua/sites/default/files/publicFiles/op/accreditation/14914/so017.pdf</a>
Програма візиту експертної групи	<a href="https://op.edu.ua/sites/default/files/publicFiles/op/accreditation/14914/programma_vizytu.pdf">https://op.edu.ua/sites/default/files/publicFiles/op/accreditation/14914/programma_vizytu.pdf</a>

### 4. Інформація про наявність у звіті інформації з обмеженим доступом

Звіт не містить інформацію з обмеженим доступом

#### I. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації з підстав, не пов'язаних із відповідністю критеріям оцінювання якості освітньої програми:

**відсутні**

#### II. Резюме

## **Висновок щодо відповідності критеріям. Позитивні практики за освітньою програмою:**

Освітньо-професійна програма «Фізкультурно-спортивна реабілітація» має позитивні аспекти, такі як прозорі правила прийому, доступ до інфраструктури та підтримку академічної доброчесності. Однак виявлено низку суттєвих недоліків: невідповідність програмних результатів навчання цілям ОПП, відсутність оновлення дисциплін відповідно до сучасних потреб, нечіткі критерії оцінювання, недостатня участь стейкхолдерів у процесі, проблеми із залученням викладачів, що відповідають вимогам ліцензування. Також відзначено слабкість у моніторингових процедурах та контролі якості освітньої діяльності. Загальний висновок: ОПП потребує суттєвого доопрацювання, спрямованого на усунення суттєвих недоліків, впровадження ефективних механізмів забезпечення якості та оновлення змісту навчання відповідно до вимог сучасної професійної діяльності.

## **Недоліки**

ОПП "Фізкультурно-спортивна реабілітація" не забезпечує досягнення всіх результатів навчання, визначених Стандартом вищої освіти України № 516 (11.05.2021) для спеціальності 017 "Фізична культура і спорт". Основні недоліки: 1. Відсутність мети програми, деталізації предметної області, унікальності та плану для вступників з іншою освітою. 2. Помилки в навчальному плані: невідповідність кредитів, перевищення навантаження, відсутність атестаційного екзамену. 3. Структурно-логічна схема не відображає послідовності вивчення дисциплін; зміст практики та кваліфікаційні роботи не відповідають спеціальності. 4. Застарілі методи навчання, відсутність оновлення програми та врахування сучасних наукових досягнень. 5. Відсутність академічної мобільності, залучення роботодавців та експертів до освітнього процесу. 6. Недостатність навчально-методичної літератури; нечіткі критерії оцінювання в силабусах. 7. Проблеми з перевіркою плагіату, конкурсним відбором і контролем якості освітньої діяльності. 8. Не виконані рекомендації іншої акредитації за кафедрою, зокрема щодо міждисциплінарності й мобільності. 9. Відсутність прозорості щодо результатів громадського обговорення, рейтингів та моніторингу якості програми. Ці проблеми значно ускладнюють досягнення заявлених цілей ОПП.

## **Рекомендації**

Гаранту та керівництву при перегляді ОПП врахувати Постанову Кабінету Міністрів від 30 серпня 2024 р. № 1021 «Про внесення змін до переліку галузей знань і спеціальностей, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої та фахової передвищої освіти» та зміни до Закону України «Про вищу освіту» (від 23 квітня 2024 року, № 3642-IX) - п 6. «У назві освітньої програми не можуть використовуватися повністю або частково назви інших спеціальностей та галузей знань, освітніх програм у межах спеціальностей, що передбачають доступ до професій, для яких запроваджено додаткове регулювання, а також професійних кваліфікацій, для яких законодавством передбачено здобуття вищої освіти з іншої спеціальності та/або освіти іншого рівня». Розробити та затвердити чітку мету програми, детально описати предметну область і розробити адаптований навчальний план для вступників із іншою попередньою освітою. Переглянути навчальний план для корекції кредитів, навантаження та включення атестаційного екзамену відповідно до стандартів. Внести зміни до логічної схеми для забезпечення послідовності дисциплін і узгодити зміст практики та кваліфікаційних робіт із вимогами спеціальності. Оновити програму, інтегрувавши сучасні методи навчання, наукові розробки та інноваційні підходи до викладання. Впровадити академічну мобільність і залучити роботодавців та експертів галузі до освітнього процесу. Забезпечити доступ до актуальної навчально-методичної літератури та чітко прописати критерії оцінювання в силабусах кожної дисципліни. Розробити й запровадити прозорі процедури перевірки на плагіат, вдосконалити конкурсні відбори та посилити внутрішній моніторинг якості освіти. Розробити план дій для виконання попередніх рекомендацій акредитації та впровадити міждисциплінарні курси та мобільність. Регулярно публікувати на сайті інформацію про результати громадських обговорень, рейтинги та заходи з моніторингу якості освітньої програми.

## **III. Аналіз**

У цьому розділі експертна група описує встановлені під час акредитаційної експертизи фактичні обставини, аналізує та оцінює їх, а також надає свої рекомендації щодо удосконалення ОП та діяльності за нею за окремими критеріями.

### **Критерій 1. Проєктування освітньої програми:**

**1. Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти. За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання затверджуються закладом вищої освіти і мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня**

ОПП «Фізкультурно-спортивна реабілітація» <https://op.edu.ua/education/programs/mag-017-2> не дає можливості здобувачам вищої освіти досягти всіх результатів навчання, визначених Стандартом вищої освіти України № 516 від 11.05.2021 р. за спеціальністю 017 Фізична культура і спорт для другого (магістерського) рівня вищої освіти, зокрема через зазначений ПРН 3 та додатковий ПРН 10. Не можна повністю досягти ПРН 3, оскільки, відповідно до «4.2.4 Матриця забезпечення програмних результатів навчання відповідними освітніми компонентами освітньої програми» ОПП та Самоаналізу (с. 92), він забезпечується ОК 1.1.1 Професійна іноземна мова, де немає ні однієї теми практичного заняття, яка стосується спеціальності 017 Фізична культура і спорт, тематичний план та змістове наповнення не враховує особливості опанування іноземної мови за предметною областю ОПП. А зазначені там ОК 1.5.1 Атестаційний екзаме́н та 1.5.2 Кваліфікаційна робота теж не дають змоги досягти, оскільки при атестації компетентності не формуються, а перевіряється сформованість результатів навчання (ще й там вказано, що формами та методами оцінювання як на практиці, так і на екзаме́ні є «Усне опитування, модульний контроль, залік, екзаме́н», тобто все в одному наборі). У цій же «Матриці..» та у ВСО (с. 95) вказано, що ПРН 10 ще забезпечується ОК 1.4.1 Переддипломна практика та 1.5.1 Атестаційний екзаме́н, але Переддипломна практика (<https://op.edu.ua/education/programs/components/17108>), присвячена вимогам написання та оформлення кваліфікаційної роботи (не проходженню практики), та Атестаційний екзаме́н не формують компетентності, а перевіряють сформованість РН (формами та методами оцінювання як на практиці, так і на екзаме́ні є «Усне опитування, модульний контроль, залік, екзаме́н»). Тобто ще й виникають сумніви в об'єктивності оцінювання здобувачів одразу всіма формами, коли в навчальному плані чітко передбачено тільки залік (з практики) та екзаме́н.

**2. Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідних професійних стандартів (за наявності). Освітні програми, що передбачають присвоєння професійних кваліфікацій, мають забезпечувати виконання вимог відповідних професійних стандартів**

Професійного стандарту фахівця фізкультурно-спортивної реабілітації немає. Дана ОПП «Фізкультурно-спортивна реабілітація» не передбачає присвоєння кваліфікації чи спеціалізації.

**3. Освітня програма має чітко сформульовану мету, яка відповідає місії та стратегії закладу вищої освіти**

У місії, візії та цілі університету <https://op.edu.ua/about/mission-vision-goal> не вказано нічого про фізичну культуру чи спорт. В ОПП не вказана мета, тривалість програми. В описі предметної області програми не вказано нічого про фізкультурно-спортивну реабілітацію. Скопійовано зі Стандарту вищої освіти України № 516 від 11.05.2021 р. за спеціальністю 017 Фізична культура і спорт для другого (магістерського) рівня вищої освіти: об'єкти вивчення та діяльності, цілі навчання, теоретичний зміст предметної області, методи, методики та технології, інструменти та обладнання. Не написано якими ОК забезпечується фокус ОП, які відмінності даної ОП.

**4. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням потреб заінтересованих сторін**

У відомостях самооцінювання написано, що «Саме за ініціативою стейкхолдерів ОП включило в себе три найважливіших напрями: фізичне виховання (формування компетентностей викладача ЗВО та дослідника в сфері ФВ і спорту); спорт (формування компетентностей щодо керування процесом спортивного тренування); реабілітація (формування компетентностей для організації роботи з особами, які мають інвалідність). Але зміст ОПП 2023 і 2024 років ідентичний, конкретних змін, що були враховані, не вказано. На фокус-зустрічі зі стейкхолдерами ніхто з присутніх не підтвердив подання пропозицій до ОП (відео з 37 хв 53 с), зокрема Близнюков О.Ю. та Виноградова І.Д., яких вказано у ВСО як таких, що саме їхні пропозиції були враховані. У ВСО вказано, що «Іншими стейкхолдерами, насамперед є адміністрація Університету в особах центру забезпечення якості вищої освіти (ЦЗЯВО) та навчально-методичного відділу (НМВ). Так, з метою оптимізації навчального процесу та забезпечення дотримання стандарту вищої освіти внесли пропозицію щодо впровадження каталогів вибіркового ОК з конкретними обсягом та формою контролю, що спрощує для здобувачів процедуру їх вибору під час будівництва власних індивідуальних траєкторій навчання», але ні у навчальному плані, ні на сайті кафедри немає інформації про те скільки вибіркового ОК мають обрати здобувачі. На сайті Університету з посиланням на каталог вибіркового дисциплін <http://surl.li/mbhbck> (с. 7 ВСО) за цією ОПП немає ні однієї дисципліни.

## **5. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку науки, спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм**

Тенденції розвитку науки і спеціальності забезпечуються за рахунок ПРН зі Стандарту та ПРН 11, ПРН 12. В ОПП враховані тенденції розвитку ринку праці, галузевого та регіонального контексту, зокрема це зумовлено дефіцитом кадрів, потребою в розширенні спектру послуг, Стратегією розвитку Одеської області на період 2021-2027 роки <http://surl.li/gwexdm> Під час формулювання ПРН аналізувався досвід вітчизняних ЗВО: Національний університет фізичного виховання і спорту України, Тернопільський національний педагогічний університет, Харківська державна академія фізичної культури, Український державний університет імені Михайла Драгоманова. Частково розглянутий досвід Університету ім. Вінцента Поля в Любліні; Вроцлавський технічний університет (на зустрічі гарант назвав його Технічний університет в Ченстохові), але там спеціальність «фізіотерапія».

### **Загальний аналіз щодо Критерію 1:**

#### **Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм**

ОПП та освітня діяльність за даною ОПП відповідають вимогам підкритерію 1.2 повністю, не відповідають підкритерію 1.1, вимоги підкритеріїв 1.3, 1.4, 1.5 виконані частково: 1.1 (не досягаються ПРН 3 та ПРН 10 – суттєвий недолік), 1.2 (за відсутності професійного стандарту фахівця фізкультурно-спортивної реабілітації не передбачається присвоєння кваліфікації чи спеціалізації), 1.3 (неузгодженість з місією та стратегією ЗВО, часткова узгодженість особливостей ОПП), 1.4 (не відображені конкретні зміни з урахуванням потреб заінтересованих сторін) та 1.5 (враховано досвід іноземних ЗВО з іншої спеціальності, не вказано, які конкретно практики були запозичені із досвіду вітчизняних ЗВО).

#### **Недоліки**

ОПП «Фізкультурно-спортивна реабілітація» не дає можливості здобувачам вищої освіти досягти всіх результатів навчання, визначених Стандартом вищої освіти України № 516 від 11.05.2021 р. за спеціальністю 017 Фізична культура і спорт для другого (магістерського) рівня вищої освіти, зокрема, ПРН 3 та ПРН 10. В ОПП не вказана мета, тривалість програми, в описі предметної області не вказано нічого про фізкультурно-спортивну реабілітацію, не написано якими ОК забезпечується фокус ОПП та які відмінності даної ОПП. Зміст ОПП 2023 і 2024 років ідентичний, конкретних змін, які були враховані, не вказано.

#### **Рекомендації**

1. Розробникам ОПП рекомендовано з 2025-2026 н.р. для викладання ОК «Професійна іноземна мова» при формуванні тематичного плану та змістового наповнення занять враховувати специфіку галузі та особливості термінології за спеціальністю, за ОК «Фізична реабілітація» - скорегувати тематику занять у силабусі відповідно до спеціальності, узгодити формулювання ПРН у всіх документах, переназвати ОК, оскільки ця назва відноситься до галузі знань «Охорона здоров'я». 2. Гаранту та розробникам ОПП до етапу її обговорення узгодити мету, тривалість програми, опис предметної області, фокус та відмінності. 3. Гаранту ОПП на 2025-2026 н.р. конкретизувати врахування потреб заінтересованих сторін, сучасні тенденції розвитку науки, досвід аналогічних ОПП, залучити до групи розробників здобувача освіти.

#### **Рівень відповідності Критерію 1.**

Рівень E

#### **Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми:**

**1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо обсягу освітніх програм для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)**

Обсяг ОПП «Фізкультурно-спортивна реабілітація» складає 90 кредитів ЄКТС <https://op.edu.ua/education/programs/mag-017-2>. З них 10,5 кредитів (12%) виділено на ОК загальної підготовки, 27 кредитів (30%) на ОК професійної підготовки, 18 кредитів (20%) на визначення сформованості результатів навчання

(1.5.1 та 1.5.2), 12 кредитів (13%) на переддипломну практику, 22,5 кредитів (25%) на вибіркові загальної підготовки. Обсяг окремих ОК відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження.

**2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявленої мети та програмних результатів навчання. Зміст освітньої програми забезпечує формування загальнокультурних та громадянських компетентностей, досягнення програмних результатів навчання, що передбачають готовність здобувача самостійно здійснювати аналіз та визначати закономірності суспільних процесів**

У навчальному плані (однакові за 2023 і 2024 рр.) на основі ступеня бакалавра (хоча навчаються також на основі магістра, але плану немає, не дивлячись на те, що на зустрічі №7 начальник навчально-методичного відділу Олександр Бондар сказав, що розробляють для них окремо) чомусь вказано у графіку навчального процесу (1 Обов'язкова частина), що у заочної форми у першому семестрі 16 тижнів теоретичне навчання та у другому – 15. Пояснити цього ЕГ ніхто не зміг. Наприкінці навчального плану за заочною формою у підсумку вказано за період навчання здобувач освоює 88,5 кредитів із 90. У формі атестації (підрозділ 1.5) вказаний тільки захист кваліфікаційної роботи, а атестаційного екзамену (1,5 кредита ЄКТС) не вказано. Заявлений обсяг ОПП у 90 кредитів ЄКТС не забезпечується через те, що у навчальному плані не передбачено проведення атестаційного екзамену, тому обсяг ОП складає тільки 88,5 кредитів, що унеможливило отримання дипломів здобувачами. У силабусах ОК відсутні передумови вивчення, що унеможливило визначення необхідних попередніх знань для засвоєння ОК. Структурно-логічна схема не відображає послідовності вивчення ОК професійної підготовки, оскільки вони всі вивчаються в одному (першому) семестрі. Не можна повністю досягти зазначений ПРН 3 (відповідно до матриці), в ОК 1.1.1 Професійна іноземна мова немає ні однієї теми практичного заняття, яка стосується спеціальності 017 Фізична культура і спорт, тематичний план та змістове наповнення не враховує особливості опанування іноземної мови за предметною областю ОПП. А зазначені там ОК 1.5.1 Атестаційний екзамен та 1.5.2 Кваліфікаційна робота теж не дають змоги досягти, оскільки при атестації компетентності не формуються, а перевіряється сформованість результатів навчання. Вказаний додатковий ПРН 10 теж не забезпечується ОК 1.2.3. Фізична реабілітація, оскільки в силабусі сформовано: ПРН 10. Вміти трактувати патологічні процеси та порушення і застосовувати для їх корекції придатні засоби фізичної реабілітації (<http://surl.li/kmgjds>), в ОПП (с. 10) – ПРН10. Вміти планувати та організовувати фізкультурно-спортивну роботу з урахуванням актуального стану та потенційних можливостей осіб зі стійкими порушеннями здоров'я, застосовувати для їх корекції придатні засоби фізкультурно-спортивної реабілітації, а в Матриці відповідності програмних результатів навчання, освітніх компонентів, методів навчання та оцінювання (Відомості про самооцінювання ОП, с. 95) взагалі комбінація з двох: ПРН 10. Вміти планувати та організовувати фізкультурно-спортивну роботу з урахуванням актуального стану та потенційних можливостей осіб зі стійкими порушеннями здоров'я, застосовувати для їх корекції придатні засоби фізичної реабілітації! Зміст ОПП забезпечує формування загальнокультурних та громадянських компетентностей, досягнення ПРН, що передбачають готовність здобувача самостійно здійснювати аналіз та визначати закономірності суспільних процесів – через вивчення ОК 1.1.2, 1.1.3, 1.2.1., 1.2.6

**3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеній для неї спеціальності (спеціальностей, якщо освітня програма є міждисциплінарною)**

ОПП і початковий план розраховані на здобувачів, які вступили на базі бакалавра за цією ж спеціальністю. Але ж навчаються ще й здобувачі, які вступили на базі бакалавра, магістра (спеціаліста) та навчаються без базової підготовки за спеціальністю «Фізична культура і спорт» (немає для них окремого плану), для яких непросто засвоїти ОК професійної підготовки. Для них має бути хоча б ОК «Теорія і методика фізичного виховання». Не передбачено ОК в початковому плані та ОПП, враховуючи назву ОПП «Фізкультурно-спортивна реабілітація», обстеження та визначення стану здоров'я і категорій осіб, з якими потрібно буде працювати випускникам. В ОК «Фізична реабілітація» переплутані поняття фізичної реабілітації та фізкультурно-спортивної реабілітації; незалежно від теми заняття, метою стоять одні з двох ПРН (в довільному порядку), які не пов'язані з темою; на екзамен виноситься тема «Кваліфікаційна характеристика спеціаліста з фізкультурно-спортивної реабілітації», якої немає ще розробленої, як і немає професійного стандарту фахівця з фізкультурно-спортивної реабілітації та ін. Це підтверджується і зауваженнями рецензента Олександра Томенка, професора СумДПУ ім. А.С.Макаренка (долучені до справи), які не були враховані: 1. Практична підготовка магістрів представлена лише переддипломною практикою, що ускладнює формування у них належної готовності до багатоаспектної майбутньої професійної діяльності та недостатньо відображає виробничі потреби фахівців фізичної культури і спорту. 2. Потребує додаткового пояснення у змісті яких освітніх компонентів здобувачам надаються навички роботи з людьми, які мають відхилення у стані здоров'я). Також не враховано рекомендації рецензентів: доцента Ірини Кривенцової з ХНПУ ім. Г.С.Сковороди і Сергія Стразова – виконавчого директора Одеської міської федерації баскетболу (долучені до справи) – включити до обов'язкових компонентів циклу загальної підготовки освітній компонент «Теорія і методика фізичного виховання у закладах вищої освіти», зважаючи на те, що у Стандарті вищої освіти другого (магістерського) рівня вищої освіти за спеціальністю 017 «Фізична культура і спорт» однією із спеціальних (фахових предметних) компетентностей прописано – здатність здійснювати науково-педагогічну діяльність у закладах вищої освіти. Надані копії наказів про затвердження тем та керівників кваліфікаційних робіт (без дат та підписів) (Файл Накази на практику, затвердження тем...): у групі БС-191 тільки у назві однієї з п'яти робіт є слово реабілітація (Педагогічні технології реабілітації), у групі ЗБС-181 – немає, у групі ПСФ-212м – тільки в одній з п'яти робіт є, але тільки фізична реабілітація. У темах усіх робіт відсутня фізкультурно-спортивна реабілітація, тобто тематика робіт не відповідає

назві заявленої ОП. Завдання до кваліфікаційних робіт (за нашим запитом) не було надіслано, тому неможливо оцінити наскільки правильно сформовані в роботах об'єкт та предмет дослідження.

#### **4. Структура і зміст освітньої програми передбачають можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством**

Згідно «Положення про організацію освітнього процесу ...», затвердженому вченою радою (31 серпня 2021 р., протокол №1) і введеним в дію від 01 вересня 2021 року №82/1 на с. 8 вказано «Назви вибіркового дисциплін, їх обсяг, види контролю встановлюються навчальними планами», але в навчальних планах вказано тільки «каталог вибіркового дисциплін, залік у 2 семестрі та 22,5 кредитів», назви відсутні, не вказана кількість ОК. Вказаний у самозвіті на с. 7 документ «Про порядок організації вивчення вибіркового навчальних дисциплін (зі змінами)» (<https://opu.ua/document/3694>) нечинний. На сайті Університету з посиланням на каталог вибіркового дисциплін <http://surl.li/mbhbck> (с. 7 ВСО) за цією ОП 2023 і 2024 років <https://op.edu.ua/studies/selective/14914> немає ні однієї дисципліни, тобто неможливо ознайомитися хоча б з назвами, не говорячи про зміст і т.д. Хоча на с. 8 ВСО написано «Здобувачі вищої освіти мають можливість ознайомитися з силабусами дисциплін і обрати цікаві та потрібні для своєї самореалізації навчальні дисципліни». На с. 7 ВСО вказано: «Дисципліни обираються з каталогу навчальних дисциплін для магістрів (загального по університету), обирати дисципліни з інших навчальних планів або навчатися самостійно». Тобто здобувачі обмежені у виборі ОК професійної підготовки, що підтверджується також навчальним планом, де вказані для вибору тільки навчальні дисципліни загальної підготовки (22,5 кредитів) і дисципліни з інших ОП (22,5 кредитів). На с. 8 ВСО також вказано, що «Третій семестр передбачає подальше вивчення вибіркового ОК», але за навчальним планом цього не передбачено. У вибірковій частині (2) навчального плану також стоїть обмеження вибору тільки 2.1 Навчальні дисципліни загальної підготовки в кількості 22,5 кредитів, з яких на аудиторні відведено 150 год, з них 70 год лекційні, а практичні та лабораторні по 0 год (невідомо де ще 80 год). Можливості для формування індивідуальної освітньої траєкторії у здобувачів даної ОП обмежені, унеможливають реалізацію прав здобувачів на вільний вибір ОК.

#### **5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності.**

Уся переддипломна практика (8 тижнів) присвячена ознайомленню з вимогами написання та оформлення кваліфікаційної роботи <https://op.edu.ua/education/programs/components/17108> Це не дає можливості здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності з фізкультурно-спортивної реабілітації. Тим паче, що наступні 9 тижнів у цьому ж семестрі (згідно начального плану) відведено на виконання кваліфікаційної роботи, хоча жодного опису цієї діяльності немає. Зміст практики не забезпечує здобувачів освіти необхідними для спеціальності знаннями і навичками. Також відсутня практична підготовка, яка готує здобувачів до працевлаштування за КП 231 Викладачі університетів та закладів вищої освіти та КП 3340 Методист з професійної реабілітації.

#### **6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок**

Набуття soft skills передбачають наступні ОК: ОК Методика наукових досліджень в фізичній культурі, спорті і реабілітації передбачає навчання проведенню бесід, інтерв'ю, виконання групових проєктів, презентацій; ОК Педагогічна майстерність фахівців з фізичної культури і спорту формує вміння професійної комунікації, емпатії, уміння вирішувати конфлікти; ОК Управління у сфері фізичної культури і спорту формує тайм менеджмент; ОК Фізична реабілітація допомагає формувати особисті якості для взаємодії з людьми з вадами здоров'я, здатність брати на себе відповідальність і працювати в критичних умовах; ОК Система підготовки в олімпійському та паралімпійському спорті сприяє формуванню якостей лідера. ОК Цифрові технології за професійним спрямуванням формує здатність логічно і системно мислити, креативність.

#### **7. Обсяг окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає законодавству, фактичному навантаженню здобувачів, та програмним результатам навчання**

Тижневе навчальне навантаження здобувача вищої освіти другого (магістерського) рівня складає у 1 і 2 семестрах – по 20 год, але згідно «Про Методичні рекомендації щодо запровадження Європейської кредитно-трансферної системи та її ключових документів у вищих навчальних закладах» має не перевищувати 18 год. Спостерігається дисбаланс у розподілі аудиторного навантаження в сторону теоретичного, серед аудиторної роботи тільки одні практичні заняття. У ВСО (с. 8) написано, що «Третій семестр передбачає подальше вивчення вибіркового ОК...», але, згідно навчального плану, цього не відбувається.

## **8. Структура освітньої програми, освітні компоненти забезпечують практикоорієнтованість освітньої програми або узгоджені із завданнями та особливостями дуальної форми здобуття освіти (у разі реалізації цієї форми на освітній програмі)**

Підготовка здобувачів вищої освіти за дуальною формою освіти не передбачена. Положення про дуальну освіту здобувачів вищої освіти на сайті НУОП <https://op.edu.ua/about/regulations> не знайдено.

## **9. Освітня програма забезпечує набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року, проголошених резолюцією Генеральної Асамблеї Організації Об'єднаних Націй від 25 вересня 2015 року № 70/1, визначених Указом Президента України від 30 вересня 2019 року № 722**

ОПП «Фізкультурно-спортивна реабілітація» забезпечує набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року, а саме досягнення Цілі 4 Якісна освіта (Забезпечення стійкого розвитку університету, інтегрованого у світовий освітньо-науковий простір).

### **Загальний аналіз щодо Критерію 2:**

#### **Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм**

Освітньо-професійна програма та освітня діяльність за ОПП відповідають вимогам підкритерію 2.1, 2.6 повністю, вимоги підкритеріїв 2.2, 2.3, 2.4, 2.5, 2.7 не виконано.

#### **Недоліки**

1. Зміст ОПП не відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності щодо об'єктів вивчення та діяльності. Відсутні початкові плани для здобувачів, які вступили на базі бакалавра чи магістра (спеціаліста) за іншою спеціальністю. Не передбачено ОК з обстеження та визначення стану здоров'я і категорій осіб, з якими потрібно буде працювати випускникам. Вказаний в ОПП ОК «Фізична реабілітація» відноситься до галузі знань Охорона здоров'я. 2. Суттєві помилки в навчальному плані: для заочної форми заплановано 16 тижнів теоретичного навчання у першому семестрі та 15 у другому, наприкінці навчального плану заочною формою у підсумку вказано за період навчання здобувач освоює тільки 88,5 кредитів із 90. 3. У формі атестації (П. Атестація, титулка плану) вказаний тільки захист кваліфікаційної роботи, а атестаційного екзамену (1,5 кредита ЄКТС) не вказано, що унеможливує отримання дипломів здобувачами. 4. У силабусах ОК відсутні передумови вивчення (попередні знання або навички). 5. Структурно-логічна схема не відображає послідовності вивчення ОК професійної підготовки, оскільки вони всі вивчаються в одному (першому) семестрі. 6. Не можна досягти зазначених в ОПП ПРН 3 та ПРН 10. 7. Тематика кваліфікаційних робіт не відповідає предметній області спеціальності - суттєвий недолік. 8. Процедура вибору ОК містить суперечності, які унеможливають реалізацію права здобувача освіти на вибір ОК професійної підготовки. 9. Зміст практики не забезпечує здобувачів освіти необхідними для спеціальності знаннями і навичками. 10. Відсутня практична підготовка, яка готує здобувачів до працевлаштування за КП 231 Викладачі університетів та закладів вищої освіти та КП 3340 Методист з професійної реабілітації. 11. Тижневе навчальне навантаження здобувача вищої освіти перевищене. 12. Спостерігається дисбаланс у розподілі аудиторного навантаження в сторону теоретичного, серед аудиторної роботи тільки одні практичні заняття.

#### **Рекомендації**

1. Гаранту та групі розробників під час наступного перегляду ОПП забезпечити відповідність предметній області визначеної для неї спеціальності щодо об'єктів вивчення та діяльності. Відповідальному за розробку навчального плану на кафедрі та навчально-методичному відділу до початку наступного семестру 2024-25 н.р. розробити і ввести в дію навчальний план для здобувачів, які вступили на базі магістра (спеціаліста) за іншою спеціальністю та навчаються за даною ОПП. Гаранту, відповідальному за розробку навчального плану на кафедрі та навчально-методичному відділу під час розгляду ОПП на 2025-2026 н.р. розробляти навчальні плани з урахуванням попередньої освіти здобувачів. 2. Відповідальному за розробку навчального плану на кафедрі та навчально-методичному відділу до початку наступного семестру 2024-25 н.р. усунути суттєві помилки в навчальному плані для здобувачів освіти заочної форми навчання. 3. Відповідальному за розробку навчального плану на кафедрі та навчально-методичному відділу до початку державної атестації магістрів 2024-25 н.р. скорегувати форми атестації випускників. 4. Гаранту ОПП та задіяним НПП під час розгляду ОПП на 2025-2026 н.р. передбачити можливість відображення в силабусах ОК передумов вивчення. 5. Гаранту ОПП та задіяним НПП під час розгляду ОПП на 2025-2026 н.р. привести до логічної послідовності вивчення ОК професійної підготовки. 6. Розробникам ОПП

рекомендовано підчас перегляду ОПП на 2025-2026 н.р. для викладання ОК «Професійна іноземна мова» при формуванні тематичного плану та змістового наповнення занять враховувати специфіку галузі та особливості термінології за спеціальністю, за ОК «Фізична реабілітація» - скорегувати тематику занять відповідно до спеціальності, методичку оцінювання за видами робіт, узгодити формулювання ПРН у всіх документах, переназвати ОК. 7. Гаранту ОПП та завідувачу кафедри на 2025-2026 н.р. забезпечити відповідність тематики кваліфікаційних робіт предметній області спеціальності. 8. Гаранту ОПП та завідувачу кафедри на 2025-2026 н.р. забезпечити реалізацію права здобувача освіти на вільний вибір ОК професійної підготовки. 9. Гаранту ОПП та керівництву на 2025-2026 н.р. розробити зміст практики, який забезпечить здобувачів освіти необхідними для спеціальності знаннями і навичками. 10. Гаранту ОПП та керівництву передбачити на 2025-2026 н.р. необхідну практичну підготовку, яка готує здобувачів до працевлаштування за КП 231 Викладачі університетів та закладів вищої освіти та КП 3340 Методист з професійної реабілітації. 11. Гаранту ОПП та керівництву ЗВО на 2025-2026 н.р. не допускати перевищення тижневого навчального навантаження здобувача вищої освіти. 12. Гаранту ОПП та розробникам на 2025-2026 н.р. планувати збалансований розподіл аудиторного навантаження.

## **Рівень відповідності Критерію 2.**

Рівень Е

## **Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання:**

**1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою укладені відповідно до Умов (Порядку) прийому на навчання для здобуття вищої освіти є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти**

Правила прийому на здобуття ступеня магістра є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті НУОП: <https://op.edu.ua/vstup/mag-menu> (<https://op.edu.ua/017dp>). Здобуття ступеня магістра на основі диплома магістра з іншої спеціальності <https://op.edu.ua/vstup/mag-mag>. Поновлення на навчання після відрахування до завершення навчання за освітньою програмою <https://op.edu.ua/vstup/recovery>. Переведення з іншого закладу вищої освіти <https://op.edu.ua/vstup/transfer>. Щодо фахового випробування <https://op.edu.ua/vstup/mag-exams>. Програма вступного фахового випробування [https://op.edu.ua/sites/default/files/publicFiles/offer/files/017\\_2024.pdf](https://op.edu.ua/sites/default/files/publicFiles/offer/files/017_2024.pdf).

## **2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують її особливості**

Правила прийому на навчання за ОПП «Фізкультурно-спортивна реабілітація» враховують особливості ОПП: необхідно мати освітній ступінь бакалавра, або магістра, або освітньо-кваліфікаційний рівень спеціаліста, скласти фахове випробування за програмою, яка відповідає першому (бакалаврському) рівню вищої освіти за спеціальністю 017 Фізична культура і спорт, та Єдиний іспит з іноземної мови. Програма вступного фахового випробування (ВФВ) щороку оновлюється і доступна за посиланням: [https://op.edu.ua/sites/default/files/publicFiles/offer/files/017\\_2024.pdf](https://op.edu.ua/sites/default/files/publicFiles/offer/files/017_2024.pdf). Мета вступного фахового випробування – визначення рівня знань, навичок і компетенцій абітурієнта, його готовності до навчання за програмою освітнього ступеня «магістр» спеціальності 017 Фізична культура і спорт.

**3. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах (зокрема під час академічної мобільності). Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать національному законодавству та міжнародним актам, є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються. Процедура та прийняті рішення про визнання належним чином документуються відповідно до законодавства**

Визнання програмних результатів навчання, отриманих в інших ЗВО, регулюються чинними Правилами прийому (<https://op.edu.ua/vstup/rules>), Положенням про порядок реалізації права на академічну мобільність (<https://op.edu.ua/document/13482>), Порядком визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти» (<https://op.edu.ua/document/3447>), Порядком визнання в Національному університеті "Одеська політехніка" здобутих в іноземних закладах вищої освіти ступенів вищої освіти (<https://op.edu.ua/document/14838>). Всі зазначені документи є у відкритому доступі на офіційному сайті Університету в розділі «Університет», меню «Поточна діяльність», вкладці «Нормативно-правові акти». Практики визнання програмних результатів, отриманих в інших ЗВО, наразі за даною ОПП не було.

**4. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать законодавству, є доступними для всіх учасників освітнього процесу**

Визнання результатів навчання, отриманих в неформальній/інформальній освіті, регулюється «Порядком визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти» (<https://op.edu.ua/document/3447>). Прикладів визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти, за даною ОПП не було.

### **Загальний аналіз щодо Критерію 3:**

#### **Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм**

Освітньо-професійна програма та освітня діяльність за ОПП повністю відповідають вимогам підкритеріїв: 3.1 (наявність чітких та зрозумілих правил прийому на навчання за ОПП, оприлюднення їх на офіційному веб-сайті університету); 3.2 (врахування у правилах прийому особливостей ОПП «Фізкультурно-спортивна реабілітація»); 3.3 (наявність чітких та зрозумілих правил визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності); 3.4 (наявність чітких та зрозумілих правил визнання результатів навчання, отриманих у неформальній / інформальній освіті).

#### **Недоліки**

Виконання вимог за показниками критерію знаходиться на рівні відповідності встановленим нормам. Недоліків не виявлено. Наявні невикористані можливості: на даній ОПП не було практики реалізації права здобувачів на внутрішню та міжнародну академічну мобільність, хоча в університеті створено достатнє підґрунтя для реалізації цієї діяльності.

#### **Рекомендації**

Гаранту ОПП та НПП випускової кафедри впродовж 2025-2026 н.р. року розробити план заходів з метою формування мотивації здобувачів даної ОПП до участі у програмах внутрішньої та міжнародної академічної мобільності та провести перемовини з європейськими університетами, які реалізують ОПП з фізичної культури і спорту щодо можливостей академічної мобільності здобувачів, що в подальшому буде сприяти активізації міжнародної наукової діяльності та міжнародного співробітництва із закордонними ЗВО за рахунок розвитку іншомовної компетентності, підсилить інтеграцію до міжнародного освітнього середовища.

### **Рівень відповідності Критерію 3.**

Рівень В

### **Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою:**

**1. Освітній процес відповідає вимогам законодавства. Методи, засоби та технології навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі мети та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи**

ЕГ проаналізувала інформацію, надану кафедрою, щодо організації практики. Накази на практику (файл відповіді). Надано копію наказу ректора № 347-в від 18.06.2024 р. про направлення на переддипломну практику здобувача другого (магістерського) рівня вищої освіти денної форми навчання групи БС-191 спеціальності 017 «Фізична культура і спорт» цієї ОП Узун Т.К. з 01.07.2024 по 23.08.2024 р. Згідно Графіка навчального процесу практика починається з 02.09.2024 року, але надано копію наказу ректора № 377-в від 01.07.2024 р. (з реєстраційним номером, засвідченим загальним відділом і печаткою) про направлення на переддипломну практику 5 здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти денної форми навчання групи БС-191 спеціальності 017 «Фізична культура і спорт», ОПП «Фізичне виховання, спорт і фізична реабілітація» (інша ОП, про яку сказали, що не реалізується) з 26.08.2024 по 18.10.2024 р. Надано копію наказу ректора № 398-в від 05.07.2024 р. про направлення на переддипломну практику 5 здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти групи ПСФ-212м спеціальності 017 «Фізична культура і спорт», ОПП «Фізичне виховання, спорт і фізична реабілітація» (інша ОП, про яку сказали, що не реалізується) з 26.08.2024 по 18.10.2024 р. На підставі цього можна зробити висновок, що здобувачі ОП, яка

акредитується, зовсім не проходили переддипломну практику. У силабусах не зазначені методи, засоби та технології навчання і викладання, які б сприяли досягненню заявлених у ОП програмних результатів навчання. Інформація з відомостей про самооцінювання (Таблиця 3) свідчить про застосування однакового переліку методів на різних за специфікою та змістом ОК. На підставі аналізу наданих методичних матеріалів ЕГ вважає, що засоби, методи та технології навчання на ОК Професійна іноземна мова, Фізична реабілітація, Переддипломна практика не забезпечують досягнення заявлених у освітній програмі мети та програмних результатів навчання.

## **2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі робочої програми навчальної дисципліни, силабуса)**

Інформація про критерії оцінювання у силабусах ОК є незрозумілою, відрізняється в різних силабусах кількістю балів за складові. Правда у кожному силабусі вказано, що «Участь у конференціях та круглих «столах»: доповідь 5 балів; публікація в збірнику – 6 балів». А також ЕГ зазначає, що це не надає можливості набрати максимальну кількість балів за кожним ОК професійної підготовки (у 1 семестрі 8 ОК), через вимогу написання публікації у першому семестрі за кожним ОК, тобто потрібно зробити 8 доповідей і мати 8 публікацій у семестрі. У силабусі ОК Фізична реабілітація міститься суперечлива інформація щодо нарахування балів: кількістю балів за окремі види роботи і підсумковою кількістю балів. Здобувачем 2-го року навчання під час зустрічі з ЕГ було повідомлено, що він не знає шкали та критеріїв оцінювання для видів робіт на ОК (опитування, відвідування наукових гуртків, участь у конференціях, розрахункові графічні роботи, модульні контрольні роботи, участь у круглих столах). Здобувачі орієнтуються лише в максимальній кількості балів, яку викладач може поставити на вид діяльності. Здобувачі зазначили, що інформацію щодо цілей, змісту, ПРН, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих ОК вони отримують на початку вивчення навчальної дисципліни. При цьому для інформування використовуються різні джерела: сторінки ОК на сайті, інтернет-ресурси Viber та Telegram, Google Класс. Єдина процедура інформування здобувачів у ЗВО не унормована.

## **3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та мети освітньої програми**

В освітньому процесі присутні методи навчання, що ґрунтуються на дослідженнях. На кафедрі функціонують наукові гуртки. Здобувачі підтвердили, що приймають в них участь. Також здобувачі беруть участь у конференціях, оприлюднюють результати своїх наукових досліджень (що підтверджено на відповідній зустрічі та у Звітах, наданих кафедрою на запит ЕГ). Зокрема, здобувачі беруть участь в щорічному науковому семінарі для здобувачів «Трансформації в сфері фізичного виховання і спорту», який організовує кафедра (<http://surl.li/fqybye>). Здобувачі мають можливість впроваджувати результати науково-дослідницької роботи у практичну діяльність. Під час зустрічі здобувачкою було зазначено впровадження наукових результатів своєї роботи у процес підготовки спортсменів в ООДЮСШ (парастрільба).

## **4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) систематично оновлюють зміст освітніх компонентів на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі**

У програмах навчальних дисциплін та силабусах відсутній перелік основної та додаткової літератури, що перешкоджає самостійній підготовці до занять, відповідно свідчить про те, що не відбувається оновлення змісту освітніх компонентів на основі наукових досягнень і сучасних практик, що перешкоджає здобувачам отримувати знання та навички, які відповідають сучасним тенденціям у фізичній культурі та спорті. НПП у освітньому процесі не ознайомлюють здобувачів з міжнародними науковими розробками у галузі, що було підтверджено на зустрічі зі здобувачами. На запит ЕГ щодо актів впровадження наукових розробок у освітній процес кафедрою була надана лише довідка про впровадження результатів дисертаційного дослідження Бесєди В.В. В результаті зустрічі зі стейкхолдерами ЕГ з'ясувала, що жоден з роботодавців не брав участі у оновленні ОП. Порівняння ОП та силабусів ОК 2023 та 2024 років свідчить про відсутність оновлення змісту ОП. На зустрічі зі здобувачами було з'ясовано, що вони мають можливість вносити пропозиції щодо оновлення ОП (здобувачкою 1 курсу було внесено пропозицію кафедрі щодо оновлення ОК). Однак, на даний час факти такого оновлення відсутні. Кафедра не врахувала пропозиції та зауваження рецензентів щодо оновлення ОК: доцента Ірини Кривенцової з ХНПУ ім. Г.С. Сковороди і Сергія Стразова – виконавчого директора Одеської міської федерації баскетболу – включити до обов'язкових компонентів циклу загальної підготовки освітній компонент «Теорія і методика фізичного виховання у закладах вищої освіти», зважаючи на те, що у Стандарті вищої освіти другого (магістерського) рівня вищої освіти за спеціальністю 017 «Фізична культура і спорт» однією із спеціальних (фахових предметних) компетентностей прописано – здатність здійснювати науково-педагогічну діяльність у закладах вищої освіти; професора Сумського державного педагогічного університету імені А.С.Макаренка, доктора наук з фізичного виховання та спорту, професора Олександра Томенка, який зазначив, що практична підготовка магістрів, що представлена лише переддипломною практикою, ускладнює формування у них належної готовності до багатоаспектної майбутньої професійної діяльності та недостатньо відображає виробничі потреби фахівців фізичної культури і спорту; потребує додаткового пояснення у змісті яких освітніх компонентів здобувачам надаються навички роботи з людьми, які мають відхилення у стані здоров'я.

## **5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності за освітньою програмою та закладу вищої освіти**

Здобувачі вищої освіти та НПП мають можливість брати участь у закордонних конференціях та стажуваннях, інформація про які оприлюднюється на сайті (<http://surl.li/kfqlif>). Університет підтримує програми Міжнародного співробітництва (<http://surl.li/pbjthj>). Зокрема, 31 жовтня 2024 року відбулась зустріч делегації Бундестагу Федеративної Республіки Німеччини з представниками Університету (в тому числі Гарантом ОП та завідувачкою кафедри фізичного виховання та спорту), під час якої обговорювалося широке коло питань реабілітації (<https://op.edu.ua/news/17604>). Університет надає учасникам навчального процесу доступ до наукометричних баз даних Scopus, Web of Science (<http://surl.li/yevahp>). Відповідно до Порядку реалізації права на академічну мобільність (<http://surl.li/ylicxz>) Університет пропонує програми академічної мобільності для учасників освітнього процесу. Троє НПП пройшли міжнародне стажування: стажування за програмою "New and innovative teaching methods", organized by Malopolska School of Public Administration University of Economic in Krakow, 2022; Міжнародне стажування за програмою "Digital Future: Blended Learning" DIGIN. NET 2 German-Ukrainian Digital Innovation Network 2, 2024; підвищення кваліфікації в Університеті Марії Кюрі-Скловської, Республіка Польща, 2020). За підтвердженням Гаранта, прикладів академічної мобільності здобувачів за час реалізації ОП немає.

### **Загальний аналіз щодо Критерію 4:**

#### **Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм**

Навчання здобувачів вищої освіти в Університеті здійснюється за такими формами: очна (денна); заочна, що відповідає Стандарту вищої освіти. Виявлено суттєвий недолік за підкритерієм 4.1: методи, засоби та технології навчання на ОК Професійна іноземна мова, Фізична реабілітація, Переддипломна практика не забезпечують досягнення заявлених у освітній програмі мети та програмних результатів навчання. Також ЕГ виявила, що здобувачі не отримують чіткої та зрозумілої інформації щодо критеріїв оцінювання видів робіт у межах ОК, що є суттєвим недоліком за підкритерієм 4.2. В освітньому процесі застосовуються методи навчання, що поєднуються з дослідженням. Здобувачі займаються в наукових гуртках, приймають участь у наукових конференціях, що свідчить про відповідність за підкритерієм 4.3. Позитивною практикою є можливість застосування результатів своєї наукової роботи у процесі тренувань. Однак, не відбувається оновлення змісту навчальних дисциплін з урахуванням сучасних наукових досягнень у галузі та досвіду стейкхолдерів, що свідчить про суттєвий недолік за підкритерієм 4.4. Університет підтримує програми Міжнародного співробітництва та пропонує учасникам освітнього процесу програми академічної мобільності. На даний час здобувачі ОП участі в академічній мобільності не приймали. Підкритерій 4.5 виконується з несуттєвим недоліком. З урахуванням суттєвих недоліків за підкритеріями 4.1, 4.2, 4.4 встановлено рівень відповідності за Критерієм 4 - Е.

#### **Недоліки**

1. Засоби, методи та технології навчання на ОК Професійна іноземна мова, Фізична реабілітація, Переддипломна практика не забезпечують досягнення заявлених у освітній програмі мети та програмних результатів навчання.
2. Здобувачі не отримують чіткої та зрозумілої інформації щодо критеріїв оцінювання видів робіт у межах ОК.
3. Зміст ОК не оновлюється на основі сучасних світових наукових досягнень та практик у галузі.
4. Для оновлення ОП не використовуються пропозиції рецензентів-фахівців галузі та не залучаються роботодавці.
5. Відсутність участі здобувачів ОП в академічній мобільності.

#### **Рекомендації**

Для покращення ОП рекомендуємо до початку наступного навчального року кафедрі фізичного виховання та спорту впровадити у зміст ОК "Професійна іноземна мова", "Фізична реабілітація" засоби, методи та технології викладання, що відповідають цілям та програмним результатам навчання. Забезпечити розробку та реалізацію програми проходження практики для ефективного формування практичної складової підготовленості фахівця з фізкультурно-спортивної реабілітації. Для покращення ОП рекомендуємо до початку наступного навчального року кафедрі фізичного виховання та спорту забезпечити розробку та оприлюднення на сторінці ОК силабусу (Програми навчальної дисципліни) з чіткими критеріями оцінювання видів робіт у межах ОК. Для покращення ОП рекомендуємо гаранту ОП при наступному перегляді ОП забезпечити вивчення та обгрунтоване врахування/відхилення думок та пропозицій стейкхолдерів. Для покращення ОП рекомендуємо НПП, які реалізують ОК, до початку нового навчального року оновити зміст ОК з урахуванням сучасних наукових розробок та державних документів у фізкультурно-спортивній реабілітації та пропозицій стейкхолдерів. Для покращення ОП рекомендуємо до початку наступного навчального року кафедрі фізичного виховання та спорту розробити та впровадити заходи залучення здобувачів ОП до академічної мобільності.

## Рівень відповідності Критерію 4.

Рівень Е

### Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність:

**1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому та оприлюднюються заздалегідь**

Процедура поточного і підсумкового контролю визначається в Університеті документами: Положення про організацію та проведення поточного та підсумкового контролю рівня навчальних досягнень здобувачів вищої освіти з навчальної дисципліни (<https://op.edu.ua/document/2490>), Положення про організацію освітнього процесу в Національному університеті «Одеська політехніка» (<http://surl.li/zcparb>). Згідно з даними документами ЗВО, формами поточного контролю на ОП є: модульні контрольні роботи; усні та письмові опитування; розв'язання індивідуальних задач; тестування за окремими змістовими модулями; підготовка рефератів; проведення конференцій та круглих «столів». Формою підсумкового контролю є екзамен, що проводиться за повним змістом дисципліни та приймаються двома викладачами. У документах ЗВО визначено, що критерії оцінювання рівня навчальних досягнень здобувачів вищої освіти за кожною формою контролю визначаються в Програмі навчальної дисципліни та силабусі. Однак, для частини ОК у Програмах навчальних дисциплін, наданих на запит ЕГ, та силабусах, оприлюднених на сайті, не визначено об'єктивні та вимірювані критерії для оцінювання щодо видів робіт, передбачених Програмою. Зокрема, у Програмах, наданих на запит ЕГ, для ОК Професійна іноземна мова, Інтелектуальна власність та авторське право, Філософія науки і техніки, Управління у сфері фізичної культури і спорту, Цифрові технології за професійним спрямуванням фігурують такі формулювання: [Бездоганне виконання практичних завдань - 30 балів]. [Активна робота на практичному занятті та бездоганне виконання поточного завдання оцінюється - максимально по 4 бали за 1-3 заняття та 3 бали за 4 заняття]. [Бездоганне виконання розрахунково-графічної роботи становить 20 балів]. [Захист реферативної роботи. Максимальна оцінка за бездоганне виконання роботи та успішний її захист - 50 балів]. Вказується максимально можливий бал без критеріїв та шкали оцінювання. Це свідчить про нечіткість, неконкретність та невимірюваність критеріїв оцінювання, що не дозволяє забезпечити об'єктивність - суттєвий недолік.

**2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності). Результати навчання підтверджуються результатами єдиного державного кваліфікаційного іспиту за спеціальностями, за якими він запроваджений**

Стандарт вищої освіти: другий (магістерський) рівень вищої освіти, галузь знань 01 Освіта/Педагогіка, спеціальність 017 Фізична культура і спорт, передбачає, що атестація здобувачів здійснюється у формі атестаційного екзамену та публічного захисту кваліфікаційної роботи. Форми атестації здобувачів вищої освіти за ОП відповідають вимогам Стандарту вищої освіти, але в навчальному плані не передбачено проведення атестаційного екзамену, а тільки захист кваліфікаційної роботи. Оприлюднення кваліфікаційних робіт в Університеті (не пізніше, ніж за три робочі дні до дати їх захисту) визначається «Положенням про кваліфікаційну роботу бакалавра та магістра» (<https://op.edu.ua/document/16699>). Кваліфікаційні роботи оприлюднюються в Репозиторії (<https://rkr.op.edu.ua/>). На даний час кваліфікаційні роботи за ОП в Репозиторії не оприлюднені, оскільки, згідно з навчальним планом, ще виконуються. ЕГ проаналізувала надані копії наказів про затвердження тем та керівників кваліфікаційних робіт (без дат та підписів). (Файл Накази на практику, затвердження тем...): у групі БС-191 тільки у назві однієї з п'яти робіт є слово реабілітація (Педагогічні технології реабілітації), у групі ЗБС-181 – немає, у групі ПСФ-212М – тільки в одній з п'яти робіт є, але тільки фізична реабілітація. У темах усіх робіт відсутня фізкультурно-спортивна реабілітація, тобто тематика робіт не відповідає назві заявленої ОП. Тема «Сучасні методи фізичної реабілітації для учасників та Ветеранів бойових дій» не відповідає предметній області спеціальності 017 ФКС, а наближена до спеціальності 227 Терапія та реабілітація. Тема «Педагогічні технології реабілітації футболістів після хірургічного втручання в зв'язковий апарат колінного суглоба» теж не відповідає предметній області спеціальності 017 ФКС, а знаходиться на межі між педагогікою та медициною. Невідповідність тематики частини робіт фокусу ОП «Фізкультурно-спортивна реабілітація» та предметній області спеціальності 017 ФКС порушує вимоги «Положення про кваліфікаційну роботу бакалавра та магістра» (<https://op.edu.ua/document/16699>), де зазначено: [3.2 Тема кваліфікаційної роботи повинна бути лаконічною (як правило, до 10 слів), без скорочень, відповідати спеціальності, фокусу освітньої програми, суті вирішених задач]. Також ЕГ вважає, що невідповідність тематики робіт фокусу ОП та предметній області спеціальності 017 ФКС є недоліком, який позначається на набутті компетентностей.

**3. Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів (у тому числі щодо наукової складової освітньо-наукової програми, за якою здійснюється підготовка здобувачів ступеня доктора**

філософії), що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів (зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів), визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Інформація щодо проведення контрольних заходів з окремої навчальної дисципліни оприлюднюється в силабусах, що розміщені на сторінках ОК. Для забезпечення об'єктивності оцінювання семестровий екзамен приймається двома викладачами кафедри, що було підтверджено здобувачами. Процедура вирішення спірних питань регулюється «Положенням про організацію та проведення підсумкового та поточного контролів рівня навчальних досягнень студентів з дисципліни» (<https://op.uia/document/2490>). Відповідно до даного Положення при вирішенні спірного питання і прийняття рішення [Члени комісії аналізують представлені викладачем-екзаменатором записи здобувача при підготовці до відповідей. Повторне чи додаткове опитування здобувача при цьому комісією не проводиться]. Процедура містить суперечності, що призводять до неможливості їх практичної реалізації, оскільки прийняття рішення можливе лише за наявності записів здобувача при підготовці до відповідей, що не завжди може мати місце в реальних ситуаціях складання екзамену. Представники ЦЗЯВО відзначили, що дане Положення (затверджене 2019 року) втратило свою актуальність, однак, надалі є чинне і фігурує у відомостях самоаналізу як підстава для вирішення спірних питань (с. 14).

**4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через її імплементацію у культуру якості закладу вищої освіти) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності**

Для виконання контрольної функції щодо дотримання академічної доброчесності на кафедрі діє Комісія з академічної доброчесності (що створюється на строк повноважень 1 рік). Для перевірки робіт на унікальність та наявність академічного плагіату Університет використовує антиплагіатну систему Strikeplagiarism.com (<https://op.edu.ua/staff/anti-plagiarism>). Відповідно до Порядку перевірки академічних робіт на дотримання норм академічної доброчесності (<https://op.edu.ua/document/17176>) в Університеті перевіряються наукові роботи, навчально-методичні роботи, індивідуальні роботи. Процедура передбачає технічну перевірку робіт (первинний аналіз) з наступним розглядом результатів експертами у відповідній галузі й прийняття рішення: про відповідність роботи нормам академічної доброчесності; про необхідність доопрацювання; про відхилення роботи (якщо робота має порушення академічної доброчесності). На запит ЕГ кафедрою було надано результати перевірки на плагіат двох робіт здобувачів ОП (від 14.11.2024, за підписами експерта). У наданих результатах перевірки відсутній аналіз технічного звіту та висновок експерта, що свідчить про недотримання процедури перевірки на плагіат, фальсифікацію документів. Також ЕГ було виявлено, що Протоколи засідань кафедри, надані на запит, містять суперечливі дані (дати), які свідчать про факт недоброчесності (фальсифікації документів) - суттєвий недолік. Протоколи кафедри – надісланий файл у систему: Згідно протоколу №1 засідання кафедри ФВС від 26.08.2024 року, розглядалося питання про прийняття на роботу 5 викладачів до конкурсу на 2024-2025 н.р., де ухвалили рекомендувати ректору прийняти на роботу усіх з 01.07.2024 року. Згідно з протоколом № 2 засідання кафедри ФВС від 09.09.2024 року, розглядалося питання про прийняття на роботу викладачів кафедри ФВС до конкурсу на 2024-2025 н.р. та перевод на іншу ставку. Ухвалили: рекомендувати ректору прийняти на роботу з 03.09.2024 р., перевести з 02.09.2024. Згідно протоколу №3 засідання кафедри ФВС від 03.10.2024 року, розглядалося питання про прийняття на роботу 2 викладачів кафедри за сумісництвом, де ухвалили прийняти на роботу обох з 19.09.2024. Згідно протоколу №5 засідання трудового колективу кафедри ФВС від 04.12.2023 року, де розглядалося питання №1 – про 6 претендентів, які беруть участь у конкурсі на посади викладачів кафедри, ухвалили рекомендувати Вченій раді інституту медичної інженерії до обрання усіх на посади. Питання №2 – зав. кафедри Подгорна В.В. одразу оголосила результати конкурсу. ОП 2024 затверджена 26 липня 2024 р. та введена в дію наказом ректора від 31 липня 2024 р., у ній вказано в групі розробників Джуринського П.Б. (гарант ОП), як професора кафедри ФВС, але він тоді ще працював в іншому ЗВО, а почав працювати в НУОП тільки з 02 вересня 2024 р.

## **Загальний аналіз щодо Критерію 5:**

### **Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм**

ЕГ виявила суттєвий недолік за підкритерієм 5.1: нечіткість, неконкретність та невимірюваність критеріїв оцінювання (що не дозволяє забезпечити об'єктивність) у формах контролю на ОП (вказується максимально можливий бал за вид діяльності без критеріїв та шкали оцінювання). Форми атестації здобувачів вищої освіти за ОП відповідають вимогам Стандарту вищої освіти, але в навчальному плані не передбачено проведення атестаційного екзамену, а тільки захист кваліфікаційної роботи, не забезпечено форми атестації. Встановлено, що тематика кваліфікаційних робіт здобувачів не відповідає назві заявленої ОП, предметній області спеціальності 017 ФКС, що теж негативно впливає на атестацію здобувачів. Процедура вирішення спірних питань при оцінюванні регулюється «Положенням про організацію та проведення підсумкового та поточного контролів рівня навчальних досягнень студентів з дисципліни» (<https://op.uia/document/2490>). Відповідно до даного Положення вирішення спірного питання і прийняття рішення базується на аналізі представлених викладачем-екзаменатором записів здобувача при підготовці до відповідей. ЕГ вважає це суттєвим недоліком за підкритерієм 5.3, оскільки процедура містить суперечності, що призводять до неможливості їх практичної реалізації: прийняття рішення можливе лише за

наявності записів здобувача при підготовці до відповідей, що не завжди може мати місце в реальних ситуаціях складання екзамену. В Університеті популяризується дотримання норм академічної доброчесності. Зокрема, систематично проводяться «Тижні академічної доброчесності», що є позитивною практикою. Протоколи засідань кафедри, надані на запит, містять суперечливі дані (дати), які свідчать про факт недоброчесності (фальсифікації документів) - суттєвий недолік. Процедура перевірки робіт на плагіат, передбачена документами ЗВО, включає технічну перевірку з наступним аналізом експертами галузі. ЕГ виявила порушення встановленої процедури перевірки робіт на плагіат, а саме, відсутність аналізу експертом (фальсифікація документів), що є суттєвим недоліком за підкритерієм 5.4. Враховуючи наявність суттєвих недоліків рівень відповідності за Критерієм 5 - Е.

## **Недоліки**

У Програмах навчальних дисциплін та силабусах подаються нечіткі, незрозумілі, необ'єктивні критерії для оцінювання. У тематиці кваліфікаційних робіт спостерігається невідповідність назві заявленої ОП, а також предметній області спеціальності 017 ФКС. У "Положенні про організацію та проведення поточного та підсумкового контролю рівня навчальних досягнень здобувачів вищої освіти з навчальної дисципліни" (<https://opu.ua/document/2490>) не врегульовано є процедура оскарження результатів екзамену. Порушення процедури перевірки робіт на плагіат, визначеної в документах ЗВО. Фальсифікація протоколів засідань кафедри.

## **Рекомендації**

Для покращення ОП рекомендуємо до початку нового навчального року кафедрі фізичного виховання та спорту забезпечити розробку та оприлюднення на сторінці ОК Програми навчальних дисциплін (силабусів) з чітким переліком форм контролю та критеріями оцінювання (нарахування балів) для всіх видів робіт здобувачів, передбачених при вивченні ОК. Для покращення ОП рекомендуємо ЦЗЯВО до початку нового навчального року у відповідних документах унормувати процедуру оскарження результатів екзаменів (яка б не базувалася на аналізі записів здобувача при підготовці). Для покращення ОП рекомендуємо кафедрі фізичного виховання та спорту при наступному затвердженні тем кваліфікаційних робіт забезпечити їх відповідність до ОП "Фізкультурно-спортивна реабілітація". Для покращення ОП рекомендуємо ЦЗЯВО забезпечити контроль за дотриманням процедури перевірки на плагіат відповідно до Порядку перевірки робіт у ЗВО та контроль за дотриманням норм доброчесності під час оформлення Протоколів засідань кафедри фізичного виховання та спорту.

## **Рівень відповідності Критерію 5.**

Рівень Е

## **Критерій 6. Людські ресурси:**

**1. Викладачі, залучені до реалізації освітньої програми, з огляду на їх кваліфікацію та/або професійний досвід спроможні забезпечити освітні компоненти, які вони реалізують у межах освітньої програми, з урахуванням вимог щодо викладачів, визначених законодавством**

ЕГ ознайомилася з інформацією про НПП, поданою у відомостях самооцінювання (таблиця 2 «Зведена інформація про викладачів»), та інформацією, поданою на запит ЕГ, про відповідність НПП освітнім компонентам. Викладання десяти навчальних дисциплін забезпечують вісім НПП (серед яких 3 доктори наук, 4 кандидати наук). Академічна кваліфікація (наукова робота) НПП не відповідає освітнім компонентам, які вони реалізують, що не відповідає вимогам Ліцензійних умов та не забезпечує досягнення визначених ОП цілей та програмних результатів навчання. У НПП, що забезпечує викладання дисципліни «Професійна іноземна мова» відсутні науково-методичні праці, що відповідають напрямку ОК - іноземна мова у галузі фізичної культури, спорту та реабілітації. У НПП, що забезпечує ОК Цифрові технології за професійним спрямуванням, відсутні статті у фахових наукових виданнях та наукометричних базах (Scopus, Web of Science Core Collection) протягом останніх п'яти років (невиконання п. 37 Ліцензійних умов). ОК з назвою "Фізична реабілітація" належить до спеціальності "Терапія та реабілітація" галузі знань "Охорона здоров'я" і може реалізовуватися тільки НПП з відповідною освітою, яка у Бесіди В.В. відсутня. У викладачів, що забезпечують ОК (табл. 2), не виконується вимога щодо п'яти статей за напрямком ОК у фахових наукових виданнях та наукометричних базах (Scopus, Web of Science Core Collection): Фізична реабілітація, Педагогічна майстерність фахівців з фізичної культури і спорту (невиконання п. 37 Ліцензійних умов).

**2. Процедури конкурсного відбору викладачів є прозорими, недискримінаційними, дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми та послідовно застосовуються**

Протоколи засідань кафедри, надані на запит ЕГ, містять суперечливі дані (дати), мають ознаки фальсифікації та порушення процедури конкурсного відбору на заміщення вакантних посад. Протоколи кафедри – надісланий файл у систему: Згідно протоколу №1 засідання кафедри ФВС від 26.08.2024 року, розглядалося питання про прийняття на роботу 5 викладачів кафедри до конкурсу на 2024-2025 н.р., де ухвалили рекомендувати ректору прийняти на роботу усіх з 01.07.2024 року. Згідно протоколу №3 засідання кафедри ФВС від 03.10.2024 року, розглядалося питання про прийняття на роботу 2 викладачів кафедри за сумісництвом на 2024-2025 н.р., де ухвалили прийняти на роботу обох з 19.09.2024 по 30.06.2025 року. Згідно протоколу №5 засідання трудового колективу кафедри ФВС від 04.12.2023 року, де розглядалося питання №1 – голосування по 6 кандидатурах претендентів на заміщення вакантних посад, ухвалили одноставно рекомендувати вченій раді інституту медичної інженерії до обрання усіх на посади. Питання №2 – зав. кафедри Подгорна В.В., яка одразу оголосила результати конкурсу. Тоді як, згідно з оголошенням про конкурс, заяви претендентів подавалися до 09.12.2023 (<https://op.edu.ua/news/16210>) У «Порядку проведення конкурсного відбору при заміщенні вакантних посад науково-педагогічних працівників та укладання з ними трудових договорів (контрактів) в Одеському національному політехнічному університеті в новій редакції» <https://op.edu.ua/document/2485> зазначено: [6 ДОПУСК ДО УЧАСТІ В КОНКУРСІ. 6.1 Впродовж 5 робочих днів після закінчення строку подання заяв та документів видається наказ ректора про допуск претендентів до участі в конкурсному відборі]. У 2024 році заяви претендентів, згідно з оголошенням (<https://op.edu.ua/news/17235>), подавалися до 11.11.2024. Наданий Протокол №6 від 11 листопада 2024 року засідання трудового колективу кафедри ФВС, де по 1 питанню відбувалося голосування по 7 кандидатурах претендентів на заміщення вакантних посад НПП, свідчить, що голосування відбувалося за претендентів, які на той момент ще не були допущені до участі у відборі. Питання 2 - зав. кафедри Подгорна В.В. оголосила результати конкурсу. У наведеному переліку документів, що вимагається для участі у конкурсному відборі, міститься копія довідки відповідно до Порядку проведення обов'язкових попередніх та періодичних психіатричних оглядів і переліку медичних психіатричних протипоказань щодо виконання окремих видів діяльності (робіт, професій, служби), що можуть становити безпосередню небезпеку для особи, яка провадить цю діяльність, або оточуючих, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 27 вересня 2000 року № 1465 <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1465-2000-%D0%BF#Text>, яка втратила чинність на підставі Постанови КМ № 577 від 10.05.2022 р.

### **3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців, їх організації, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу**

За результатами зустрічі зі здобувачами та стейкхолдерами ЕГ з'ясувала, що роботодавці, їх організації, професіонали-практики та експерти галузі фізкультурно-спортивної реабілітації до реалізації освітнього процесу не залучалися. На даній ОП на першому році навчання (2024 рік) мала місце одна гостьова лекція за темою «Париж – столиця Олімпійських Ігор». До аудиторних занять здобувачів другого року навчання жодних залучень фахівців не проводилося. Документів, підтверджуючих залучення фахівців до освітнього процесу, на запит ЕГ, кафедра не надала. Жоден з роботодавців не брав участі у лекційних або практичних заняттях у освітньому процесі за ОП. Підписано договір про співпрацю з Центром «Джерело життя» (від 08.11.2024, згідно з копією договору, наданого кафедрою), в межах якого передбачене залучення практиків, інструкторів, методистів Центру до реалізації освітнього процесу на ОП.

### **4. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями, заохочує розвиток викладацької майстерності**

Діюча в Університеті система заохочення НПП визначається «Правилами внутрішнього розпорядку ОНПУ» (<https://opu.ua/document/3695>). Вона передбачає заохочення за зразкове виконання трудових обов'язків, високі показники та особисті досягнення, тривалу та бездоганну працю, новаторство у праці та за інші досягнення у роботі: оголошення подяки; грошове преміювання; нагородження Грамотою. Передбачена грошова винагорода для НПП, статті яких опубліковані в періодичних наукових виданнях, що включені до бази SCOPUS (<http://surl.li/etent>). Її отримали двоє НПП кафедри фізичного виховання і спорту. Професійний розвиток НПП регламентується «Положенням про систему внутрішнього забезпечення якості Національного університету «Одеська Політехніка» (<https://op.edu.ua/document/8818>), «Порядком підвищення кваліфікації педагогічних і науково-педагогічних працівників» (<https://op.edu.ua/document/14378>). Обсяг підвищення кваліфікації відбувається в обсязі не меншому, ніж шість кредитів ЄКТС (180 год.) протягом п'яти років. НПП мають можливість долучитися до проекту з вивчення англійської мови “English4Ukraine”. Двоє НПП кафедри фізичного виховання та спорту мають сертифікати В1-В2 з іноземної мови. Університет надає НПП можливість стажуватися, проводити наукову діяльність тощо в іншому ЗВО на території України чи поза її межами. Троє НПП пройшли міжнародне стажування. Процедура рейтингування науково-педагогічних працівників в Університеті передбачена Положенням про проведення рейтингу науково-технічної та науково-методичної діяльності співробітників та підрозділів ОНПУ (<https://op.edu.ua/document/7233>). На зустрічі з керівництвом ЕГ отримала запевнення, що дана процедура проводиться та її результати будуть надані. Натомість, на відповідний запит ЕГ результати останнього рейтингування НПП та інформація про їх розміщення не були надані. На сайті Університету на сторінці “Звіти і публічні документи” оприлюднено результати оцінювання НПП за системою (задовільно/незадовільно) (<http://surl.li/pfbhaa>) 01.07.2024 р. Дана система оцінювання не відповідає процедурі щорічного рейтингування.

## **Загальний аналіз щодо Критерію 6:**

### **Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм**

НПП, задіяні до реалізації ОП, проходять стажування, здійснюють наукове консультування установ і організацій, є керівниками студентських наукових гуртків. Однак, ЕГ виявила невідповідність НПП пунктам 37, 38 Ліцензійних умов, зокрема, невідповідність напрямку наукових праць освітнім компонентам, які вони реалізують, що є суттєвим недоліком за підкритерієм 6.1. Аналізуючи надані кафедрою протоколи засідань, де розглядалися питання конкурсного відбору, ЕГ відзначила суперечності у датах, що є свідченням фальсифікації та порушення процедури конкурсного відбору: суттєвий недолік за підкритерієм 6.2. Також ЕГ виявила суттєвий недолік за підкритерієм 6.3: з'ясовано, що роботодавці, їх організації, професіонали-практики та експерти галузі фізкультурно-спортивної реабілітації до реалізації освітнього процесу (проведення аудиторних занять) на ОП не залучаються. Позитивною практикою за Критерієм 6 є грошова винагорода для НПП, статті яких опубліковані в періодичних наукових виданнях, що включені до бази SCOPUS. Результатів останнього рейтингування НПП кафедра на запит ЕГ не надала. ЕГ дійшла висновку, що воно не проводиться (суттєвий недолік за підкритерієм 6.4). Враховуючи суттєві недоліки визначено рівень відповідності Е.

### **Недоліки**

Академічна кваліфікація (наукова робота) деяких НПП не відповідає компонентам, які вони реалізують, що не забезпечує досягнення визначених ОП цілей та програмних результатів навчання. Порушення процедури проведення конкурсного відбору з фальсифікацією протоколів засідань кафедри. У наведеному переліку документів, що вимагається для участі у конкурсному відборі, міститься копія довідки відповідно до Порядку проведення обов'язкових попередніх та періодичних психіатричних оглядів і переліку медичних психіатричних протипоказань щодо виконання окремих видів діяльності (робіт, професій, служби), що можуть становити безпосередню небезпеку для особи, яка провадить цю діяльність, або оточуючих, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 27 вересня 2000 року № 1465 <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1465-2000-%D0%BF#Text>, яка втратила чинність на підставі Постанови КМ № 577 від 10.05.2022 р. Відсутність залучення до аудиторних занять роботодавців, професіоналів-практиків та експертів галузі. Неоприлюднення на сайті результатів щорічного рейтингування.

### **Рекомендації**

Для покращення ОП рекомендуємо кафедрі фізичного виховання та спорту активізувати наукову роботу НПП у відповідності до ОК для забезпечення вимог, визначених у пп. 37, 38 Ліцензійних умов. Для покращення ОП рекомендуємо ЦЗЯВО до оголошення наступного конкурсу привести перелік документів, що вимагається від кандидатів на заміщення вакантних посад, у відповідність до чинного законодавства. Для покращення ОП рекомендуємо ЦЗЯВО, відділу кадрів та завідувачу кафедри забезпечити дотримання процедури конкурсного відбору згідно з чинним законодавством. Для покращення ОП рекомендуємо ОП до початку наступного навчального року забезпечити розробку та послідовне виконання плану заходів щодо залучення роботодавців, професіоналів-практиків та експертів галузі. Для покращення ОП рекомендуємо ЦЗЯВО забезпечити проведення та оприлюднення на сайті результатів щорічного рейтингування НПП.

### **Рівень відповідності Критерію 6.**

Рівень Е

## **Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси:**

### **1. Навчально-методичне забезпечення освітньої програми, фінансові та матеріально-технічні ресурси (програмне забезпечення, обладнання, бібліотека, інша інфраструктура тощо) забезпечують досягнення визначених освітньою програмою мети освітньої програми та програмних результатів навчання**

ЕГ провела детальний аналіз відповідності навчально-методичних, фінансових та матеріально-технічних ресурсів. У силабусах та програмах навчальних дисциплін відсутній чіткий перелік основної та додаткової літератури, що значно ускладнює підготовку студентів до занять. Відсутні методичні вказівки і рекомендації у відкритому доступі, що обмежує можливість здобувачів самостійно опрацьовувати матеріали. Зміст освітніх компонентів не актуалізовано відповідно до сучасних наукових досягнень і практик, що значно обмежує набуття здобувачами актуальних знань та компетентностей. Не було надано ЕГ гостьовий доступ до бібліотечних баз та інформаційно-методичних матеріалів ОК в Google класах НПП, які реалізують ОП (який мають здобувачі даної ОП), адже усі здобувачі навчаються дистанційно, що свідчить про відсутність цих матеріалів. Аналіз силабуса Переддипломної практики свідчить, що 8 тижнів спрямовуються, головним чином, на теоретико-методичну та науково-дослідницьку

складову підготовленості здобувачів, а також, за словами НПП, підготовку 80% кваліфікаційної роботи. Експертна група вважає, що наявна організація ОК Переддипломна практика не забезпечує повноцінного формування результатів навчання, що стосуються практичної складової у структурі підготовленості фахівця фізкультурно-спортивної реабілітації. Навчально-методичне забезпечення ОК Фізична реабілітація (яка відноситься до галузі знань "Охорона здоров'я") також не забезпечує досягнення визначених освітньою програмою мети та ПРН. Представник бібліотеки підтвердила відсутність навчально-методичної літератури, закупленої для забезпечення даної ОП. Відсутність основної та додаткової літератури в бібліотеці для ОК програми обмежує можливості доступу здобувачів до необхідних матеріалів. Під час огляду матеріально-технічної бази було встановлено, що приміщення відповідають санітарно-гігієнічним і будівельним нормам, враховують ергономічні, естетичні та психологічні аспекти. Площа на одного студента відповідає ліцензійним вимогам. Разом із цим, виявлено низку проблем: відеоматеріали матеріально-технічної бази, переглянуті під час акредитації, застарілі, частково зняті ще з 2015 року, на що вказують кадри відео ролика, на відео присутні таблички, підписані мовою агресора ("столовая, открыто, тренажерный"), але гарант запевнив, що знято протягом цього року. Умови проживання студентів у гуртожитках не відповідають сучасним стандартам: здобувачі скаржаться на низький рівень комфорту, незадовільний стан побутових умов та відсутність належної організації дозвілля. У відповідь на запит надати перелік приладів та устаткування для оцінки технічної підготовленості спортсменів, серцево-судинної, дихальної, м'язової та кісткової систем організму людини (які вказано у звіті самооцінювання), отримали тільки таке: "Тонометри, спірометри, динамометри, ростомір, напольні ваги, сходишка для степ-тесту та ін."

## **2. Заклад вищої освіти забезпечує доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми, відповідно до законодавства**

Під час зустрічей з учасниками освітнього процесу ЕГ переконалася, що заклад вищої освіти забезпечує належний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання, викладацької та наукової діяльності відповідно до законодавства. Викладачі та студенти мають безоплатний доступ до репозитарію університету (<http://surl.li/mlhqip>), міжнародних наукометричних баз даних Scopus та Web of Science (<http://surl.li/lcwgzf>). Навчально-методичне забезпечення університету є частково доступним для здобувачів освіти за потреби. Здобувачі вищої освіти мають безперешкодний доступ до комп'ютерів із безкоштовним підключенням до Інтернету, що сприяє якості освітнього процесу. Університет надає безоплатну можливість користуватися навчальною, культурно-освітньою, побутовою, оздоровчою та спортивною базами. Університет активно підтримує студентське самоврядування та профком студентів, які захищають інтереси здобувачів, включаючи організацію культурних заходів. Студенти підтвердили можливість безоплатної участі у наукових конференціях, які організовує університет. Здобувачі освіти мають широкий спектр можливостей для самореалізації. Вони беруть участь у роботі органів студентського самоврядування, вченої ради та інших структур університету. Студенти активно долучаються до волонтерської діяльності, що сприяє їхньому всебічному розвитку.

## **3. Освітнє середовище надає можливість задовольнити потреби та інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою, та є безпечним для їх життя, фізичного та ментального здоров'я**

У ході проведення експертизи ЕГ з'ясувала, що ЗВО запроваджує всі необхідні заходи для забезпечення безпеки освітнього середовища, які враховують потреби та інтереси здобувачів. Наявне просторе укриття у корпусах і гуртожитку, облаштовані достатньою кількістю сидячих місць, WI-FI, вентиляційною системою, а також наявні санітарні кімнати. Заклад забезпечує здобувачів психологічною підтримкою: в Університеті є Психологічна служба, яка здійснює психологічний супровід усіх учасників освітнього процесу, у тому числі надає онлайн допомогу та по телефону. Зі слів представника Психологічної служби Університету, запити у сфері психічного здоров'я, з якими звертаються здобувачі освіти, є різноманітними, та для їх вирішення потрібна різна кількість часу (від однієї консультації до сформованого графіку). Студентами та НПП було підтверджено, що ЗВО проводить опитування, яке дає змогу всім учасникам освітнього процесу долучитися до внутрішніх процедур забезпечення якості освіти. На зустрічі із представниками студентського самоврядування було підтверджено що здобувачі входять до Вченої ради університету, вченої ради інститутів (але не цієї ОП), що надає можливість задовольняти їх потреби та інтереси.

## **4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку, підтримку фізичного та ментального здоров'я здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою**

Під час відео зустрічей ЕГ встановила, що ЗВО не забезпечує належного рівня освітньої, організаційної, інформаційної підтримки студентів, що негативно впливає на якість освітнього процесу. Студенти на зустрічах продемонстрували необізнаність щодо важливих складових освітнього процесу: неформальна освіта, академічна мобільність, результати навчання за ОП. Недостатній рівень взаємодії між студентами та гарантом освітньої програми, а також науково-педагогічним персоналом кафедр, які беруть участь у реалізації програми, є суттєвим недоліком. Така ситуація обмежує можливості здобувачів отримувати своєчасні консультації та роз'яснення щодо навчального процесу. Організаційні питання залишаються не врегульованими через слабку координацію з боку

керівництва та кураторів академічних груп. Це ускладнює оперативне вирішення студентських запитів і впливає на ефективність управління освітнім процесом. ЕГ має підстави сумніватися у ефективності організації освітнього процесу за ОП в дистанційному форматі. Був зроблений запит на гостьовий доступ до до бібліотечних баз та інформаційно-методичних матеріалів ОК в Google класах НПП, які реалізують ОП (який мають здобувачі даної ОП), кафедра його не надала. Це дає підстави ЕГ сумніватися в тому, що у здобувачів за ОП ефективно досягаються цілі та ПРН за освітньою програмою.

## **5. Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою**

НУОП демонструє активну позицію щодо впровадження політики інклюзії, яка базується на «Положенні про організацію інклюзивного навчання осіб з особливими освітніми потребами (ООП)» (<https://op.edu.ua/document/2486>) та регулюється «Порядком супроводу (надання допомоги) осіб з інвалідністю та інших маломобільних груп населення під час перебування на території (в приміщеннях) ОНПУ» (<https://op.edu.ua/document/2651>). ЗВО створює всі умови для забезпечення доступності до будь-яких його об'єктів. Всі шляхи пересування на території мають тверде покриття, а будівлі пристосовані для людей з особливими потребами. Гуртожиток №3 обладнано окремим входом із пандусом, а житлові приміщення для таких осіб розташовані на першому поверсі. Для реалізації інклюзивного навчання діє група соціально-психологічного супроводу (<https://op.edu.ua/document/2542>), яка займається організацією спеціального навчально-реабілітаційного супроводу. Це включає допомогу в організації освітнього процесу, проведення індивідуальних консультацій та надання соціально-психологічної підтримки. Завдяки створенню безбар'єрного середовища та наданню індивідуальної підтримки студенти з особливими потребами можуть повноцінно брати участь у навчальному процесі. Заходи, спрямовані на забезпечення інклюзивності, сприяють підвищенню задоволеності всіх студентів якістю освітніх послуг. На даній ОП навчається одна студентка з ООП. Студентське самоврядування та Telegram-бот надають необхідну інформаційну підтримку студентам.

## **6. Наявні унормовані антикорупційні політики, процедури реагування на випадки цькування, дискримінації, сексуального домагання, інших конфліктних ситуацій, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

Для вирішення ситуацій, пов'язаних з сексуальними домаганнями, корупцією або дискримінацією, основними документами, які встановлюють правила та процедури, є: Статут ЗВО; Положення: Про порядок запобігання конфлікту інтересів, Про уповноважену особу з питань запобігання та виявлення корупції, Кодексом АД, Антикорупційною програмою. Поведінка працівників і здобувачів в ЗВО регламентується Правилами внутр. розпорядку і передбачає взаємоповагу та недопущення будь яких форм дискримінації, фізичного або психологічного насильства. У ЗВО працює Психологічна служба, яка здійснює психологічну підтримку у випадках виникнення конфліктних ситуацій. Під час спілкування з ЕГ студенти зазначили, що не виявили випадків дискримінації, насильства чи булінгу, проте відзначили, що у разі потреби, у випадку подібних ситуацій, вони мають можливість звернутися за допомогою до Гаранта, в деканат (особливо або через подачу заяви), в залежності від серйозності ситуації. На сайті ЗВО є вкладки Запобігання та протидія корупції, Повідомити про корупцію. Для моніторингу стосовно потенційних конфліктних ситуацій на ОП проводяться опитування через онлайн-опитувальник учасників освітнього процесу.

## **Загальний аналіз щодо Критерію 7:**

### **Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм**

За підкритерієм 7.1 виявлено суттєвий недолік: зміст ОК Переддипломна практика не дозволяє досягти результатів навчання, відсутність навчально-методичної літератури для здобувачів ОПП, обмежений перелік приладів та устаткування для оцінки технічної підготовленості спортсменів, серцево-судинної, дихальної, м'язової та кісткової систем організму людини; не надання можливості за запитом ЕГ ознайомитися з програмним та інформаційно-методичним забезпеченням Google класів; ОПП відповідає підкритеріям 7.2-7.3 та 7.5-7.6: забезпечено, безоплатний доступ викладачів і здобувачів ВО до інфраструктури та інформаційних ресурсів (підкритерій 7.2); освітнє середовище є безпечним для життя та здоров'я здобувачів ВО (підкритерій 7.3); достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами (7.5); унормовані антикорупційні політики, процедури реагування на випадки порушень (7.6); суттєвий недолік за 7.4: не надано ЕГ гостьовий доступ до бібліотечних баз та інформаційно-методичних матеріалів ОК в Google класах НПП, які реалізують ОП (який мають здобувачі даної ОП), засвідчує відсутність належної роботи в дистанційному режимі. Це дає підстави ЕГ сумніватися в тому, що у здобувачів за ОП ефективно досягаються цілі та ПРН за освітньою програмою, оскільки не забезпечується освітня, організаційна та інформаційна підтримка здобувачів даної ОП. За критерієм 7 виявлено позитивні практики, а саме: надання науково бібліотекою дистанційних послуг «On-line замовлення літератури» через електронний каталог, «Електронна довідка», «Доброчесність»; використання для наукових досліджень, вільного доступу до світових електронних бібліотек Scopus та WoS (підкритерій 7.2). Наявність суттєвих недоліків стало вирішальним для визначення рівня відповідності ОПП в контексті Критерію 7 рівню Е.

## Недоліки

1. Зміст ОК Переддипломна практика не дозволяє досягти результатів навчання, що стосуються практичної складової у структурі підготовленості фахівця фізкультурно-спортивної реабілітації. 2. Відсутність навчально-методичної літератури в бібліотеці для здобувачів ОПП, обмежений перелік приладів та устаткування. 3. Не надано за запитом ЕГ гостьовий доступ до бібліотечних баз та інформаційно-методичних матеріалів ОК в Google класах НПП, які реалізують ОП засвідчує відсутність належної роботи в дистанційному режимі, що дає підстави сумніватися в тому, що у здобувачів за ОП ефективно досягаються цілі та ПРН за освітньою програмою, оскільки не забезпечується освітня, організаційна та інформаційна підтримка здобувачів даної ОП.

## Рекомендації

1. Для покращення ОПП рекомендовано гаранту ОП та відповідальному НПП переглянути зміст ОК Переддипломна практика для забезпечення досягнення результатів навчання, що стосуються практичної складової у структурі підготовленості фахівця фізкультурно-спортивної реабілітації. 2. Для покращення ОПП рекомендовано науковій бібліотеці та гаранту ОПП віднайти можливість закупити навчально-методичну літературу для ОПП до кінця цього навчального року. 3. Для покращення ОПП рекомендовано гаранту ОП та НПП привести у відповідність до чинного законодавства забезпеченість інформаційно-методичних матеріалів ОК в Google класах НПП для належної роботи в дистанційному режимі, а ще краще перейти на платформу Moodle.

## Рівень відповідності Критерію 7.

Рівень Е

## Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми:

### 1. Заклад вищої освіти послідовно здійснює визначені ним процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

У звіті СО зазначено, що «за ініціативою стейкхолдерів до освітньої програми було включено три ключові напрями: фізичне виховання (формування компетентностей викладача закладу вищої освіти та дослідника у сфері фізичного виховання і спорту), спорт (формування компетентностей у сфері управління процесом спортивного тренування) та реабілітація (формування компетентностей для організації роботи з особами, які мають інвалідність)». Проте аналіз змісту освітньо-професійної програми (ОПП) за 2023 і 2024 роки свідчить про їхню ідентичність, а конкретних змін, що були враховані відповідно до пропозицій, не зазначено. На фокус-груповій зустрічі зі стейкхолдерами було з'ясовано, що жоден з них не надавав пропозицій щодо оновлення ОПП (включно з Близнюковим О.Ю. та Виноградовою І.Д., які у звіті із самооцінювання вказані як ініціатори змін, відповідний фрагмент запису – 37 хв 53 с). Пропозиції та зауваження рецензентів щодо оновлення освітньої програми не були враховані: доцентка Ірина Кривенцова з ХНПУ ім. Г.С. Сковороди та Сергій Стразов – виконавчий директор Одеської міської федерації баскетболу – пропонували включити до обов'язкових компонентів циклу загальної підготовки освітній компонент «Теорія і методика фізичного виховання у закладах вищої освіти». Це обґрунтовується тим, що у Стандарті вищої освіти другого (магістерського) рівня за спеціальністю 017 «Фізична культура і спорт» серед спеціальних (фахових предметних) компетентностей зазначено здатність здійснювати науково-педагогічну діяльність у закладах вищої освіти. Професор СумДПУ імені А.С. Макаренка, доктор наук з фізичного виховання та спорту Олександр Томенко наголосив, що практична підготовка магістрів, яка обмежується лише переддипломною практикою, недостатньо сприяє формуванню готовності до багатоаспектної професійної діяльності та не повною мірою враховує виробничі потреби фахівців фізичної культури і спорту. Також потребує уточнення, у рамках яких освітніх компонентів здобувачам надаються навички роботи з людьми, які мають відхилення у стані здоров'я. Під час зустрічі зі здобувачами було встановлено, що вони мають можливість вносити пропозиції щодо оновлення освітньої програми (зокрема, здобувачка 1 курсу подала пропозицію до кафедри стосовно оновлення освітніх компонентів). Однак на момент аналізу фактичні зміни або оновлення не були зафіксовані. Проаналізувавши надану інформацію, експертна група дійшла висновку, що ЗВО не дотримується процедур моніторингу та періодичного оновлення ОПП у повному обсязі - суттєвий недолік. Це проявляється у відсутності документально підтверджених змін, які мали бути враховані за результатами пропозицій стейкхолдерів, а також у врахування зауважень та рекомендацій рецензентів чи їх обґрунтованого відхилення. Зокрема, було виявлено недолік щодо недотримання Закону України «Про забезпечення функціонування української мови як державної», про що свідчить демонстраційний промовідеоорлик МТБ (починаючи 42 хв. відео МТБ).

## **2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через відповідні органи самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Пропозиції здобувачів вищої освіти беруться до уваги під час перегляду освітньої програми**

Здобувачі, які були присутні на зустрічі, підтвердили участь в опитуванні та наявності анкети на сайті кафедри. Вони зазначили що проходили опитування, але конкретних пропозицій щодо ОП не вносили. Спілкування щодо внесення пропозицій відбувається через Telegram, Viber; відбуваються обговорення з викладачами в кінці занять. Однак, що саме було враховано при оновленні ОП, студенти назвати не змогли. Представники студентського самоврядування підтвердили участь в анонімних опитуваннях здобувачів щодо якості організації освітньої діяльності та якості освітніх програм. Саме вони допомагають у поширенні анкети. Члени студентського самоврядування в університеті загалом залучаються до обговорення та перегляду різних ОП, однак такі приклади за ОП Фізкультурно-спортивна реабілітація на даний час відсутні. ЕГ встановила, що здобувачі за ОП, що акредитується, не беруть участі в роботі студентського самоврядування

## **3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери**

Відповідно до інформації, наведеної в СО, зазначено, що за ініціативою стейкхолдерів освітня програма (ОП) включила три ключові напрями: фізичне виховання (формування компетентностей викладача закладу вищої освіти та дослідника у сфері фізичного виховання і спорту); спорт (формування компетентностей щодо управління процесом спортивного тренування); реабілітація (формування компетентностей для організації роботи з особами з інвалідністю). Однак зміст освітньо-професійних програм (ОПП) 2023 і 2024 років залишається ідентичним, і конкретні зміни, які були внесені відповідно до цих пропозицій, не зазначені. На фокус-груповій зустрічі зі стейкхолдерами (запис на 37 хв 53 с) жоден із присутніх не підтвердив подання пропозицій до ОП, включаючи Близнюкова О.Ю. та Виноградову І.Д., які вказані у звіті самооцінювання як стейкхолдери, чії пропозиції начебто були враховані. Жоден із стейкхолдерів не долучався до проведення лекційних або практичних занять у межах освітнього процесу за цією освітньою програмою. Документів, які б підтверджували залучення фахівців до освітнього процесу, на запит ЕГ, кафедра не надала.

## **4. Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми (крім випадку проходження акредитації вперше)**

Незважаючи на відсутність випускників за даною освітньою програмою (ОП), заклад вищої освіти впроваджує комплекс заходів, спрямованих на підтримку здобувачів освіти у плануванні професійної кар'єри та сприянні їх працевлаштуванню. У структурі університету функціонує Кар'єра-центр (<https://op.edu.ua/studies>), який відіграє важливу роль у сприянні професійному становленню здобувачів освіти. Діяльність центру охоплює широкий спектр послуг, орієнтованих на розвиток навичок, необхідних для успішної інтеграції на ринок праці.

## **5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на результати моніторингу освітньої програми та/або освітньої діяльності з реалізації освітньої програми, зокрема здійснений через опитування заінтересованих сторін**

ЕГ встановила, що заклад вищої освіти має визначені процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітніх програм (ОП), які регламентуються Положення про систему внутрішнього забезпечення якості освіти <https://op.edu.ua/document/2545> (п.3.1). Структурний підрозділ «Центр забезпечення якості освіти» є відповідальним за всю систему внутрішнього забезпечення якості освіти (п. 1.5), у своїй діяльності керується Положенням про центр забезпечення якості освіти <https://op.edu.ua/quality/czjvo>. ЕГ виявила недоліки у роботі ЦЗЯВО. Зокрема, не забезпечується оперативний перегляд документів, що регламентують важливі складові освітнього процесу. На зустрічі представники ЦЗЯВО відзначили, що «Положення про організацію та проведення підсумкового та поточного контролів рівня навчальних досягнень студентів з дисципліни» (<https://op.edu.ua/document/2490>), затверджене 2019 року, втратило свою актуальність, однак, надалі є чинне і фігурує у відомостях самоаналізу, як підстава для вирішення спірних питань (с. 14). Також у роботі ЦЗЯВО простежується відсутність моніторингу відповідності викладачів Ліцензійним умовам (пп. 37, 38). У значній частині НПП виявлена недостатня кількість наукових праць відповідно до ОК, які вони викладають. Відповідно до п. 3.2. Положення про систему внутрішнього забезпечення якості освіти відділ внутрішнього забезпечення якості освіти має здійснювати регулярний аналіз освітніх програм, навчальних планів та навчально-методичних матеріалів. ЕГ виявила недоліки в ОПП, в тому числі, технічного характеру, які вказують на незадовільну роботу відділу внутрішнього забезпечення якості освіти (див. суттєві недоліки за Критеріями 1,2,3,4,5,6,7). При аналізі Таблиці 2 “Зведена інформація про викладачів” та виявленням суттєвого недоліку в Критерії 6 щодо невідповідності НПП освітнім компонентам, свідчать про те, що центр внутрішнього забезпечення якості освіти не виявив вчасно ці недоліки, проявивши безвідповідальне ставлення до ОПП, яка акредитується. ЕГ переконала, що відділ внутрішнього забезпечення якості освіти не слідкує за дотриманням нормативних вимог щодо провадження освітньої діяльності, не надавав належної допомоги у підготовці акредитаційних матеріалів.

## **6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та рекомендації, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми**

Акредитація ОП "Фізкультурно-спортивна реабілітація" є первинною. У той же час заклад вищої освіти має значний досвід проходження акредитацій за іншими освітніми програмами (ОП) та освітньо-науковими програмами (ОНП). Однак, досвід даних акредитацій не був врахований. Була вказана низка недоліків: 1. Не визначено специфіку ОП, її особливості / унікальність в регіональному та / або галузевому аспекті 3 Сформулювати фокус та визначити її чітку орієнтацію з наданням відповідних компетентностей та ПРН 2. Відсутня систематичність у взаємодії зі стейкхолдерами щодо перегляду і модернізації ОП. Врахувати регіональний контекст (в т.ч. для третього рівня вищої освіти в напрямку створення спільних проєктів, проведення занять на їх базі, можливостей подальшого працевлаштування тощо). 3. Недостатнє залучення роботодавців, професіоналів-практиків, фахівців галузі до проведення аудиторних занять Посилити практичне спрямування ОК. Виїзні заняття на підприємствах. Залучення роботодавців до аудиторії та практики, які посилюють практико орієнтоване навчання за спеціальністю 4. Структурно-логічна схема ОП не дає комплексного уявлення про наявність системних зв'язків між ОК Чітко визначити зв'язки між ОК для забезпечення якості ВО, було встановлено, що при реалізації ОПП роботодавці не залучені до процедур внутрішнього забезпечення якості освіти, проведення аудиторних занять, процесу оновлення змісту ОП. Адміністрація та НПП певною мірою залучають здобувачів до процедур забезпечення якості вищої освіти, зокрема, здобувач ВО є членом робочої групи з оновлення ОПП, здобувачі ВО беруть участь в опитуваннях щодо якості ОПП та освітнього процесу. Але на даний час відсутні конкретні факти врахування пропозицій здобувачів у забезпеченні якості освіти за ОП.

## **7. В академічній спільноті закладу вищої освіти формується культура якості освіти, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою**

Адміністрація Університету не чинила перешкод роботі ЕГ. Однак, були наявні певні затримки у наданні додаткових документів на запит ЕГ, а частина з них не була надана (гостьовий доступ до Google Classroom). Також ЕГ були надані копії протоколів засідань кафедри ФВС з ознаками фальсифікації. За результатами аналізу взаємозв'язків та процесів, які діють в ЗВО, для забезпечення якості ВО, було встановлено, що при реалізації ОПП роботодавці не залучені до процедур внутрішнього забезпечення якості освіти, проведення аудиторних занять, процесу оновлення змісту ОП. Адміністрація та НПП певною мірою залучають здобувачів до процедур забезпечення якості вищої освіти, зокрема, здобувач ВО є членом робочої групи з оновлення ОПП, здобувачі ВО беруть участь в опитуваннях щодо якості ОПП та освітнього процесу. Але на даний час відсутні конкретні факти врахування пропозицій здобувачів у забезпеченні якості освіти за ОП.

## **Загальний аналіз щодо Критерію 8:**

### **Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм**

За підкритерієм 8.2. часткова відповідність. За підкритерієм 8.3 виявлено незалучення стейкхолдерів до освітнього процесу. За підкритерієм 8.7 виявлено несуттєвий недолік щодо неналежного контролю реалізації ОПП та освітньої діяльності на всіх рівнях формування культури якості освіти. За підкритерієм 8.1, 8.5 виявлено суттєві недоліки щодо моніторингових процедур, які не виявляють наявні проблеми ОПП та освітнього процесу за ОПП, що ускладнює надання освітніх послуг; відділ внутрішнього забезпечення якості освіти не слідкує за дотриманням нормативних вимог щодо провадження освітньої діяльності, не здійснює регулярний аналіз ОПП, НП, навчально-методичних матеріалів, що негативно впливає на формування компетентностей здобувачів ВО. 8.4. Випускників за цією ОП не було. 8.6 Акредитація ОП "Фізкультурно-спортивна реабілітація" є первинною. Наявність суттєвих недоліків вплинула на встановлення рівня відповідності ОПП за Критерієм 8 рівню Е.

### **Недоліки**

1. ЗВО не дотримується процедур моніторингу та періодичного оновлення ОПП у повному обсязі. 2. Не проводяться опитування роботодавців щодо їх задоволеності ОП 3. Відділ внутрішнього забезпечення якості освіти не слідкує за дотриманням нормативних вимог щодо провадження освітньої діяльності, не здійснює регулярний аналіз ОП, НП, навчально-методичних матеріалів, не надає належної допомоги у підготовці акредитаційних матеріалів. 4. Не всі рекомендації попередніх акредитацій за іншими програмами у ЗВО не були враховані та виконані. 5. Неналежним є контроль реалізації ОПП та освітньої діяльності на заявлених рівнях формування культури якості освіти.

## Рекомендації

1. Для покращення ОП рекомендуємо відділу внутрішнього забезпечення якості освіти до початку наступного семестру визначити критерії моніторингових процедур для перевірки якості ОПП та освітнього процесу за ОПП; 2. Для покращення ОП рекомендуємо гаранту ОП та відділу якості розробити опитувальники для роботодавців щодо їх задоволеності рівнем ОПП. 3. Для покращення ОП рекомендуємо гаранту ОП та відділу якості перевірити дотримання нормативних вимог щодо провадження освітньої діяльності, проаналізувати ОПП, НП, навчально-методичні матеріали, акредитаційні матеріали щодо ОПП. 4. Для покращення ОП рекомендуємо групі розробників ОП розглянути у наступному навчальному році можливості академічної мобільності. 5. Для покращення ОП рекомендуємо адміністрації до кінця навчального року провести заходи для посилення контролю реалізації ОПП та освітньої діяльності на заявлених трьох рівнях формування культури якості освіти.

## Рівень відповідності Критерію 8.

Рівень E

## Критерій 9. Прозорість та публічність:

### 1. Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу в університеті регулюються нормативними документами, що доступні для ознайомлення на офіційному сайті університету. Ці документи включають низку положень та інструкцій, що деталізують правила поведінки, обов'язки, права, а також процедури організації навчального процесу. Права та обов'язки учасників освітнього процесу регулюються такими документами: Статутом Університету: <http://surl.li/diswv> Правилами внутрішнього розпорядку: <http://surl.li/yahbzb> Положенням про організацію освітнього процесу: <http://surl.li/diswy> Колективним договором: <https://op.edu.ua/staff/collective-agreement> Контрактом здобувача вищої освіти: <https://op.edu.ua/document/2565> Положенням про етику наукових досліджень: <https://op.edu.ua/document/14374> Положенням про організацію інклюзивного навчання осіб з особливими освітніми потребами: <https://op.edu.ua/document/2486> Положенням про проведення практичної підготовки здобувачів вищої освіти: <https://op.edu.ua/document/2304> Інші нормативні акти можна знайти в розділах: «Основні документи»: [https://op.edu.ua/about/set\\_up\\_documents](https://op.edu.ua/about/set_up_documents) «Нормативна база»: [https://op.edu.ua/education/normative\\_base](https://op.edu.ua/education/normative_base) Оприлюднена інформація: Про рівні та ступені вищої освіти: <https://op.edu.ua/education/levels> Про освітні програми Університету: <https://op.edu.ua/education/programs> Про академічну мобільність: <https://op.edu.ua/document/2501> Про студентське самоврядування: <https://op.edu.ua/about/stud-municip> Для інших запитів створено електронну форму подання інформації: <https://op.edu.ua/about/community>. Основні нормативні акти доводяться до відома здобувачів під час кураторських годин і вступних лекцій на початку навчального року. Для інформування науково-педагогічного персоналу про нові положення чи зміни у вже існуючих документах використовується корпоративна пошта. З метою деталізації та роз'яснення положень на кафедрі регулярно проводяться методичні семінари. Студенти отримують інформацію про зміни через деканати та кураторів академічних груп. Для цього використовуються групи в соціальних мережах та організовуються особисті зустрічі, що забезпечує своєчасне інформування здобувачів про важливі оновлення.

### 2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

Після аналізу інформації, розміщеної на офіційному сайті Університету, ЕГ дійшла висновку, що проєкт ОПП, яка акредитується і була затверджена у 2024 р., на момент акредитаційної перевірки був опублікований у відкритому доступі на сторінці відділу внутрішнього забезпечення якості освіти в розділі «Каталог освітніх програм» та в підрозділі «Освітні програми ІМІ (<http://surl.li/uqzmc0>)

### 3. Заклад вищої освіти забезпечує на своєму вебсайті відкритий доступ до інформації та документів відповідно до законодавства. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (освітню програму у повному обсязі, навчальні плани, робочі програми навчальних дисциплін, можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

Експертна група, ознайомившись із сайтом ЗВО та поспілкувавшись із фокус-групами, дійшла висновку, що ЗВО своєчасно оприлюднює інформацію щодо реалізації ОП у достатньому обсязі. Відображено на сайті Університету

інформацію про ОПП, за якою здійснюється освітній процес, включаючи її цілі, очікувані результати навчання, ОК та ПРН (<http://surl.li/cuufyr>) про навчальний план (тільки для денної форми навчання, для заочної на сайті відсутній) про робочі програми навчальних дисциплін <http://surl.li/qnmgfd> Положенням про організацію освітнього процесу: <http://surl.li/diswy>. На сайті університету, у розділі каталогу вибіркових дисциплін за посиланням <http://surl.li/tusjps> (згідно з с. 7 звіту самооцінювання), відсутні дисципліни, що належать до цієї освітньої програми. Це ускладнює доступ здобувачів до інформації про назви вибіркових компонентів, не кажучи вже про їхній зміст чи інші деталі. На цій же сторінці звіту зазначено: «Дисципліни обираються з каталогу навчальних дисциплін для магістрів (загального по університету), обирати дисципліни з інших навчальних планів або навчатися самостійно». Таким чином, можливості здобувачів у виборі освітніх компонентів професійної підготовки значно обмежені.

## **Загальний аналіз щодо Критерію 9:**

### **Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм**

ОП та освітня діяльність за ОП «Фізкультурно-спортивна реабілітація» відповідають визначеному критерію. За Критерієм 9 вважаємо, що рівень відповідності – «В», оскільки впровадження ОП в освітній процес відповідає нормативним вимогам (пункти 9.1 та 9.2). Так, усі важливі локальні нормативно-правові акти, що регулюють права та обов'язки учасників освітнього процесу, а також актуальна інформація щодо організації освітнього процесу є доступними та розміщені на офіційному веб-сайті ЗВО. Зацікавлені сторони мають достатню інформацію про різні аспекти реалізації освітнього процесу. Визначено чіткі й зрозумілі правила та процедури, що регулюють права й обов'язки всіх учасників освітнього процесу. Ці правила є доступними, прозорими й дотримуються послідовно під час реалізації освітньої програми. 9.3. Виявлено незначний недолік у навчальному плані для здобувачів вищої освіти заочної форми навчання, а також у відсутності робочих програм для освітніх компонентів на сайті університету. Крім того, відсутність списку дисциплін вільного вибору обмежує можливість здобувачів формувати індивідуальну освітню траєкторію. Позитивних практик за Критерієм 9 не виявлено.

### **Недоліки**

Відсутня можливість перегляду на сайті ЗВО узагальнення результатів громадського обговорення проекту ОП, що мають включати пропозиції та зауваження стейкхолдерів задля інформування зацікавлених сторін про зміст оновлення проекту ОП. Наявність застарілої інформації на окремих веб-сторінках сайту ЗВО.

### **Рекомендації**

1. Для покращення ОП рекомендуємо гаранту ОП щороку оприлюднювати актуальний проект ОП та результати обговорення, розширювати можливості подання пропозицій до ОП (у терміни відповідно до локальних документів).
2. Для покращення ОП рекомендуємо запровадити систему автоматизованого контролю за актуальністю інформації на вебсайті до кінця навчального року, щоб уникати ситуацій із застарілою або неповною інформацією.

## **Рівень відповідності Критерію 9.**

Рівень В

## **Критерій 10. Навчання через дослідження:**

**1. Зміст освітньо-наукової (освітньо-творчої) програми забезпечує повноцінну підготовку аспірантів (ад'юнктів) до розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності за відповідною спеціальністю (спеціальностями) та/або галуззю знань (галуззями знань), володіння методологією наукової та педагогічної діяльності**

*не застосовується*

**2. Наукова (освітньо-творча) діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень (творчості) наукових (творчих) керівників**

*не застосовується*

**3. Заклад вищої освіти здатний сформувати разові спеціалізовані вчені ради (разові спеціалізовані ради з присудження ступеня доктора мистецтва) для атестації аспірантів (ад'юнктів), які навчаються на відповідній освітній програмі**

*не застосовується*

**4. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує можливості для виконання наукових досліджень (творчих проєктів) і апробації їх результатів відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, концертів, спектаклів, майстер-класів, персональних виставок, публічних виступів, надання доступу до використання лабораторій, обладнання, інформаційних та обчислювальних ресурсів тощо)**

*не застосовується*

**5. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, концерти, спектаклі, майстер-класи, персональні виставки, публічні виступи, участь у спільних дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах тощо**

*не застосовується*

**6. Наявна практика участі наукових (творчих) керівників аспірантів (ад'юнктів) у дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах, результати яких регулярно публікуються, презентуються та/або практично впроваджуються**

*не застосовується*

**7. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових (творчих) керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення здійснення наукового (творчого) керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності**

*не застосовується*

**Загальний аналіз щодо Критерію 10:**

**Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм**

*не застосовується*

**Недоліки**

*не застосовується*

**Рекомендації**

*не застосовується*

## Рівень відповідності Критерію 10.

не застосовується

### IV. Інші спостереження

У цьому розділі експертна група може викласти інші спостереження, пов'язані із освітньою програмою, освітньою діяльністю за цією програмою або процедурою проведення акредитації.

Завантажені документи у справу (ОПП, НП) та на сайті без підписів та печаток, рецензії без дат.

### V. Підсумки

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації ОП, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, **відсутні**.

За результатами акредитаційної експертизи експертна група вважає, що освітня програма відповідає Критеріям за наступними рівнями відповідності:

<b>Критерій 1.</b> Проектування та цілі освітньої програми	E
<b>Критерій 2 .</b> Структура та зміст освітньої програми	E
<b>Критерій 3 .</b> Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання	B
<b>Критерій 4 .</b> Навчання і викладання за освітньою програмою	E
<b>Критерій 5 .</b> Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність	E
<b>Критерій 6.</b> Людські ресурси	E
<b>Критерій 7.</b> Освітнє середовище та матеріальні ресурси	E
<b>Критерій 8.</b> Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми	E
<b>Критерій 9.</b> Прозорість та публічність	B
<b>Критерій 10.</b> Навчання через дослідження	не застосовується

За результатами акредитаційної експертизи рішенням експертної групи є **відмова в акредитації**.

Додатки до звіту:

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	ID 65170.pdf	GJgXtteSfbvvnCi49oTFNHvwsnoQK2yAIEaGiC9q9 k=

\*\*\*

Шляхом підписання цього звіту ми стверджуємо, що провели акредитаційну експертизу у повній відповідності із Положенням про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, та інших актів законодавства, а також здійснювали свої функції добросовісно, неупереджено і добросовісно.

*Документ підписаний кваліфікованими електронними підписами.*

Керівник експертної групи

**Григус Ігор Михайлович**

Члени експертної групи

**Червоношапка Марина Олександрівна**

**Поліщук Наталія Миколаївна**