

ЗВІТ
про результати акредитаційної експертизи освітньої програми

Відомості про освітню програму, що акредитується

Регістраційний номер акредитаційної справи	A-19-0225-196
Назва ЗВО (ВСП ЗВО)	Одеський національний політехнічний університет
ID ОП у ЄДЕБО	20607
Назва ОП, рівень вищої освіти, галузь знань і спеціальність	ОП Публічне управління та адміністрування Другий (магістерський) 28 Публічне управління та адміністрування 281 Публічне управління та адміністрування
Посилання на відомості про самооцінювання ОП	https://opu.ua/sites/default/files/publicFiles/op/accreditation/281-zvit_samoanalizu.pdf

Відомості про склад експертної групи та акредитаційну експертизу

Керівник експертної групи	к.держ.упр, доцент Заїка Олена Вікторівна
Члени експертної групи	к.е.н., доцент Доброзорова Олена Владиславівна здобувач вищої освіти Мальонкіна Інна Сергіївна
Залучений представник роботодавців	-
Спостерігачі	-
Дати виїзду до ЗВО	з 04 по 06 грудня 2019 року включно
Посилання на програму виїзду експертної групи до ЗВО	https://drive.google.com/file/d/16UcmGIthPvXZ2Jph-PS8Etc6x3IEWOmZ/view
Дата надходження звіту до Національного агентства	20 грудня 2019 р.
Відомості щодо наявності зауважень ЗВО до звіту, посилання на них (за наявності)	-

1. Призначення звіту

Цей звіт складений за наслідками акредитаційної експертизи згаданої вище освітньої програми (ОП), що проводилася Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти.

Акредитація ОП є процедурою зовнішнього забезпечення якості, основною метою якої є отримання достовірної інформації про якість освіти за певною ОП, а також надання порад із її удосконалення. Процедура акредитації передбачає самооцінювання ОП, її оцінювання експертною групою, включаючи відвідування ЗВО, та прийняття рішення щодо акредитації Національним агентством.

Процедура акредитації проводиться відповідно до Положення про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, затвердженого наказом Міністерства освіти і науки України від 11 липня 2019 р. № 977, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 8 серпня 2019 р. за № 880/3385. Для обґрунтування аналізу та розуміння змісту критеріїв експерти також ураховують затвержені Національним агентством інструктивні документи.

Цей звіт є результатом роботи експертної групи. Його основним призначенням є систематизація отриманої інформації, її аналіз та безпосереднє оцінювання якості ОП. Звіт призначений як безпосередньо для ЗВО, так і для широкої громадськості. Він є публічним документом та буде оприлюднений на сайтах Національного агентства і ЗВО. Він також є підставою для прийняття подальших рішеньгалузевою експертною радою та Національним агентством.

2. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації з підстав, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми:

◊ наявні

- ◊ виявлення у поданих для акредитації документах недостовірних відомостей;
- ◊ відмоваЗВО в допуску експертної групи до закладу вищої освіти під час виїзду на місце проведення експертизи, створення закладом вищої освіти перешкод для роботи експертної групи, інші протиправні або недобросовісні діїЗВО, які унеможливили проведення акредитаційної експертизи;
- ◊ встановлення на підставі поданих документів та/або під час виїзду до закладу вищої освіти достатніх підстав вважати, що освітній процес за освітньою програмою не здійснюється.

◊ відсутні

Обґрунтування:

Підстави відмови в акредитації відсутні.

3. Резюме

У цьому розділі експерти викладають свої загальні враження про ОП, найголовніші висновки щодо відповідності Критеріям акредитації, підсумок сильних сторін та позитивних практик, а також слабких сторін програми і рекомендацій з їх удосконалення. Резюме має у конденсованому вигляді відобразити зміст звіту; читач повинен бути спроможним зрозуміти загальні висновки експертної групи, прочитавши цей розділ.

Загальні враження про ОП, найголовніші висновки щодо відповідності Критеріям:

Під час роботи експертною групою було перевірено достовірність інформації наданої у Відомостях про самооцінювання та перевірено відповідну документацію, що дає підстави зробити висновок про достатню відповідність якісного рівня організації таких освітніх процесів: проектування цілей ОП; розробка структури та змісту ОП; формування доступу до ОП та визнання результатів навчання; організація навчання і викладання за ОП; контроль знань, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність; забезпечення ОП людськими ресурсами; формування освітнього середовища та матеріальних ресурсів; розробка і впровадження системи внутрішнього забезпечення якості ОП; створення прозорих та публічних процедур для якісного функціонування ОП. Програма за своїми цілями узгоджується із місією та стратегією розвитку ОНПУ та забезпечується викладачами із належною академічною кваліфікацією. Освітня програма є актуальною та враховує сучасні вимоги ринку праці та стейкхолдерів. Освітня діяльність за цією програмою загалом відповідає усім критеріям Додатку до Положення про акредитацію освітніх програм, з недовіками, що не є суттєвими (рівень В). Проте, необхідно зазначити про наявність невикористовуваних резервів покращення якості освітнього процесу. Саме це виступило в якості предмету консультаційного оцінювання експертної групи.

Підсумок сильних сторін програми та позитивних практик:

Ідентифіковано відповідність цілей ОП «Публічне управління та адміністрування» Стратегії розвитку Одеського національного політехнічного університету на 2015-2020 рр. <https://drive.google.com/file/d/18Z7aGOCdI0JVprH0UKaBFcvzdjHleCIK/view>.

ОП створена на запит партнерів ОНПУ (органів виконавчої влади в Одеській області, регіональних і муніципальних установ, організацій і підприємств, підвідомчим органам виконавчої влади, громадських об'єднань), а також побажання студентів, які вчилися на суміжних ОП з урахуванням регіонального та галузевого контексту.

Встановлено достатній рівень відповідності програмних результатів навчання ОП Національній рамці кваліфікацій.

Зміст програми має чітку структуру, відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності, передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (soft skills), що відповідають заявленим цілям.

Наявність прозорих правил для вступу на навчання, які враховують особливості ОП.

Анонімне анкетування здобувачів вищої освіти та наявні у відкритому доступі результати анкетування студентів з метою виявлення потреб щодо покращення організації навчання в ЗВО та на ОП (<https://drive.google.com/drive/folders/1gV8W8aeR81nsZZix1pvzolzreipLU3D>)

Забезпечення програмних результатів навчання обов'язковими компонентами ОП.

Активне залучення, як студентів так і викладачів, до наукової діяльності, конференцій, семінарів, стажувань.

Доступність до робочих програм як форм інформування здобувачів вищої освіти про цілі, зміст та програмні результати навчання, порядок та критерії оцінювання в межах освітніх компонентів.

Популяризація принципів академічної доброчесності, виконання «Положення про академічну доброчесність ОНПУ».

Науково-педагогічних працівники ОНПУ мають можливість проходити підвищення кваліфікації на базі КНЦ «Політех-Консалт», а також у НКЦ педагогічної майстерності ОНПУ.

Активне використання НПП та здобувачами вищої освіти власного хмарного середовища ОП.

Наявність у НПП публікацій у виданнях, які включені до баз Scopus та Web of Science.

Відповідність усіх викладачів програми за академічною кваліфікацією.

Готовність роботодавців долучатися до участі у навчальному процесі за ОП на взаємовигідних з університетом умовах.

Відповідність потреб здобувачів вищої освіти матеріально-технічній базі та ресурсами.

Існування чітких процедур щодо оновлення освітньої програми та активна участь стейкхолдерів у цьому процесі.

Достатня прозорість та публічність основних документів і процедур, що забезпечують та регулюють освітній процес в ЗВО.

Підсумок слабких сторін програми та рекомендації з її удосконалення

Відсутність вивчення іноземної мови в обов'язковій частині ОП.

Процедура визнання результатів неформальної освіти в ЗВО перебуває в розробці.

Доцільно активніше залучати студентів як до розробки та перегляду освітніх програм.

Не систематизований порядок щодо визначення одного рівня унікальності (у відсотках) та не занесений до Положення про академічну доброчесність ОНПУ.

Доцільно забезпечити проведення лекцій циклу дисциплін загальної підготовки вибіркової частини навчального плану не менше ніж на 40% докторами наук та/або професорами.

Відсутність на сайті ЗВО проекту ОП спеціальності 281 «Публічне управління та адміністрування» для другого (магістерського) рівня вищої освіти редакції 2018 р.

4. Аналіз

У цьому розділі експертна група описує встановлені під час акредитаційної експертизи фактичні обставини, аналізує та оцінює їх, а також надає свої рекомендації щодо удосконалення ОП та діяльності за нею за окремими критеріями.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

1. Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

Факти, докази та їх аналіз:

Цілями ОП «Публічне управління та адміністрування» є підготовка фахівців, здатних використовувати набуті компетентності в межах управлінської та адміністративної діяльності. Програму спрямовано на формування фахових умінь з управління та адміністрування в умовах електронного урядування, розробку і впровадження ефективних наукових та організаційних методів і структур управління.

Аналіз таких нормативних документів Одеського національного політехнічного університету як «Статут ОНПУ», затверджений Наказом МОН України від 14.04.2017р. №602, «Стратегія розвитку ОНПУ на 2015-2020 роки», що затверджена Вченою радою університету (Протокол від 27.01.2019р. №5), показує, що мета ОП узгоджується з основним завданням, місією - «примноження інтелектуального потенціалу нації» та стратегією даного ЗВО - «ОНПУ - визнаний центр компетенції в галузі підготовки кадрів для багатьох секторів економіки України та світу і надійний партнер в області розробки і реалізації інноваційних проектів».

Відповідно до концепції інноваційного розвитку ОНПУ стратегічною ціллю ОП є забезпечення європейської якості освіти на основі дотримання державних стандартів.

2. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін (стейкхолдерів).

Факти, докази та їх аналіз:

Для оцінки цього підкритерію були проаналізовані наступні документи:

1. Рецензії роботодавців на ОП: 1. Директора департаменту аналітики та контролю Одеської міської ради – Козлова О.І.; 2. Начальника Міжрегіонального управління Нацдержслужби в Одеській, Миколаївській, Херсонській областях, Автономній республіці Крим та м. Севастополь - Мельника В.І.; 3. Голови Волинської обласної ради, д.е.н., професора – Ваховича І.М.;

2. Рецензії академічної спільноти на ОП: 1. Першого проректора інституту підготовки кадрів Державної служби зайнятості України - П.В. Ворони; 2. Зав. каф. адміністративного та фінансового менеджменту Інституту адміністрування та післядипломної освіти Національного університету «Львівська політехніка», д.е.н., проф.. Подольчака Н.Ю.; 3. Заступника директора з наукової роботи Інституту проблем ринку та економіко-екологічних досліджень НАН України – О.І. Лайко; 4. Зав.каф. менеджменту інноваційного підприємництва та міжнародних економічних відносин Національного технічного університету «Харківський політехнічний університет», д.е.н., проф.. – П.Г. Перерва; 5. Проректор з науково-організаційної роботи Одеського національного морського університету, д.е.н., проф.. – Шахов А.В.; 6. Декан інституту права та адміністративних наук, Universitatea Stefan cel Mare Suceava, проф. Camelia Ignătescu.

3. Результати Аналізу внутрішнього анкетування студентів та випускників ОП 281 “Публічне управління та адміністрування” щодо задоволення рівнем та якістю наданих освітніх послуг, проведеного в жовтні 2019р.

4. Протоколи засідання кафедри Адміністративного менеджменту та проблем ринку (протокол від 23.04.18р.№10, протокол від 21.03.2019р. №10, протокол від 21.10.2019р. №4).;

5. Протоколи Вченої ради ОНПУ (протокол від 22.05.2018 р. №9; протокол від 17.04.2019р. №7)

5. Процедуру з розроблення освітніх програм, введено в дію наказом ректора від 29.12.2017р. №66. (Згідно процедури в робочу групу, відповідальну за формування ОП, включено два представники роботодавців та один представник студентства).

Також питання щодо залучення внутрішніх та зовнішніх стейкхолдерів ставилися під час Інтерв'ювання роботодавців, студентів, викладачів. Відповіді позитивні.

В ОП 281 “Публічне управління та адміністрування” редакції 22.05.2018р. та редакції 17.04.2019р. враховано рекомендації Державних установ та підприємств, які мають потребу у фахівцях державного управління та адміністрування, а також побажання студентів, які вчилися на даній та суміжних ОП; думку викладачів та інших внутрішніх та зовнішніх стейкхолдерів.

3. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм.

Факти, докази та їх аналіз:

Для оцінки цього підкритерію були проаналізовані наступні документи:

1. Рецензії роботодавців на ОП: 1. Директора департаменту аналітики та контролю Одеської міської ради – Козлова О.І.; 2. Начальника Міжрегіонального управління Нацдержслужби в Одеській, Миколаївській, Херсонській областях, Автономній республіці Крим та м. Севастополь - Мельника В.І.; 3. Голови Волинської обласної ради, д.е.н., професора – Ваховича І.М.;

2. Рецензії академічної спільноти на ОП: 1. Першого проректора інституту підготовки кадрів Державної служби зайнятості України - П.В. Ворони; 2. Зав. каф. адміністративного та

фінансового менеджменту Інституту адміністрування та післядипломної освіти Національного університету «Львівська політехніка», д.е.н., проф.. Подольчака Н.Ю.; 3. Заступника директора з наукової роботи Інституту проблем ринку та економіко-екологічних досліджень НАН України – О.І. Лайко; 4. Зав.каф. менеджменту інноваційного підприємництва та міжнародних економічних відносин Національного технічного університету «Харківський політехнічний університет», д.е.н., проф.. – П.Г. Перерва; 5. Проректор з науково-організаційної роботи Одеського національного морського університету, д.е.н., проф.. – Шахов А.В.; 6. Декан інституту права та адміністративних наук, Universitatea Stefan cel Mare Suceava, проф. Camelia Ignătescu.

3. Результати Аналізу внутрішнього анкетування студентів та випускників ОП 281 «Публічне управління та адміністрування» щодо задоволення рівнем та якістю наданих освітніх послуг, проведеного в жовтні 2019р.

4. Протоколи засідання кафедри Адміністративного менеджменту та проблем ринку (протокол від 23.04.18р.№10, протокол від 21.03.2019р. №10, протокол від 21.10.2019р. №4).;

5. Протоколи Вченої ради ОНПУ (протокол від 22.05.2018 р. №9; протокол від 17.04.2019р. №7)

5. Процедуру з розроблення освітніх програм, введено в дію наказом ректора від 29.12.2017р. №66. (Згідно процедури в робочу групу, відповідальну за формування ОП, включено два представника роботодавців та один представник студентства).

Також питання щодо залучення внутрішніх та зовнішніх стейкхолдерів ставилися під час Інтерв'ювання роботодавців, студентів, викладачів. Відповіді позитивні.

В ОП 281 «Публічне управління та адміністрування» редакції 22.05.2018р. та редакції 17.04.2019р. враховано рекомендації Державних установ та підприємств, які мають потребу у фахівцях державного управління та адміністрування, а також побажання студентів, які вчилися на даній та суміжних ОП; думку викладачів та інших внутрішніх та зовнішніх стейкхолдерів.

4. Освітня програма дозволяє досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти, програмні результати навчання повинні відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня.

Факти, докази та їх аналіз:

Аналізуючи навчальний план та освітню програму експертна комісія дійшла висновку, що ОП за спеціальністю 281 «Публічне управління та адміністрування» забезпечує досягнення всіх результатів навчання, визначених у проекті стандарту вищої освіти за спеціальністю 281 «Публічне управління та адміністрування» для другого (магістерського) рівня вищої освіти. Програмні результати ОПП «Публічне управління та адміністрування» відповідають вимогам 8-го рівня Національної рамки кваліфікацій (в редакції постанови Кабінету Міністрів України від 12 червня 2019 р. № 509).

Загальний аналіз щодо Критерію 1

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 1:

1. Мета ОП повністю узгоджується з місією та стратегією ЗВО;
2. ОП створена на запит партнерів ОНПУ (органів виконавчої влади в Одеській області, регіональних і муніципальних установ, організацій і підприємств, підвідомчим органам виконавчої влади, громадських об'єднань), а також побажання студентів, які вчилися на суміжних ОП;
3. Під час розробки та редагування ОП думку внутрішніх і зовнішніх стейкхолдерів щодо

контенту було враховано;

3. При розробці ОП враховані як галузевий, так і регіональний контекст, а також потреби ринку праці;

4. Програмні результати ОП «Публічне управління та адміністрування» відповідають вимогам 8-го рівня Національної рамки кваліфікацій (в редакції постанови Кабінету Міністрів України від 12 червня 2019 р. № 509).

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 1:

З метою удосконалення ОП «Публічне управління та адміністрування» експертна комісія рекомендує більш детально вивчити досвід регіональних ЗВО, які здійснюють підготовку аналогічних фахівців за ОП спеціальності 281 «Публічне управління та адміністрування», зокрема, Одеського регіонального інституту державного управління НАДУ при Президентіві України та Національного університету «Одеська юридична академія».

Рівень відповідності Критерію 1:

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 1:

Зважаючи на наведені сильні сторони і позитивні практики та неістотність слабких сторін експертна комісія дійшла висновку, що ОП за спеціальністю 281 «Публічне управління та адміністрування» обґрунтовано відповідає Критерію 1 за рівнем В.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Факти, докази та їх аналіз:

Загальний обсяг ОП за спеціальністю 281 «Публічне управління та адміністрування» відповідає вимогам статті 5 Закону України «Про вищу освіту», а також вимогам 8-го рівня Національної рамки кваліфікацій (в редакції постанови Кабінету Міністрів України від 12 червня 2019 р. № 509) та Проекту стандарту вищої освіти за спеціальністю 281 «Публічне управління та адміністрування» для другого (магістерського) рівня вищої освіти і становить 90 кредитів ЄКТС.

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, складають логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дозволяють досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання.

Факти, докази та їх аналіз:

Аналіз освітньої програми, а саме: програмних компетентностей (інтегральних, загальних, спеціальних (фахових, предметних)), програмних результатів навчання, переліку освітніх компонент та їх відповідності результатам навчання і компетентностям, структурно-логічної схеми освітньої програми дозволяє зробити такі висновки:

1. Зміст освітньої програми має чітку структуру, освітні компоненти складають єдину логічну взаємопов'язану систему, де одні освітні компоненти є передумовами для вивчення інших, що в т.ч. підтвердили студенти під час спілкування;
2. Освітня програма є структурованою у контексті загального часу навчання і змістовною;
3. Кожний програмний компонент охоплений у повній мірі змістом програми;
4. Обов'язкові освітні компоненти даної ОП в цілому призводять до досягнення програмних результатів навчання, проте ПРН14 «Уміти здійснювати ефективну комунікацію в сфері

публічного управління та адміністрування на засадах соціальної відповідальності, правових та етичних норм» (Проект стандарту вищої освіти за спеціальністю 281 «Публічне управління та адміністрування» для другого (магістерського) рівня вищої освіти) тільки частково може бути сформований за рахунок навчальних дисциплін обов'язкової частини навчального плану (наприклад, ПП01.04 «Методи соціально-економічного та політичного аналізу»). Даний програмний результат навчання повністю забезпечується навчальною дисципліною ДІВ В2.03 «Соціальна відповідальність», яка входить до переліку дисциплін циклу індивідуального вибору студента.

Під час опитування студентів та викладачів експертами було виявлено, що дана дисципліна традиційно обирається 100% студентів, тому що вважається важливою для менеджера з публічного управління та адміністрування.

В Обов'язковій частині ОПП відсутнє вивчення іноземної мови (відповідно до Загальноєвропейських рекомендацій), як наслідок часткове досягнення ПРН13 «Знати іноземну мову на рівні, який відповідає рівню В2».

Вимогу додати до обов'язкових освітніх компонентів вивчення англійської мови висловили студента під час зустрічі з експертною групою, а також за результатами Аналізу внутрішнього анкетування студентів та випускників ОП 281 «Публічне управління та адміністрування» щодо задоволення рівнем та якістю наданих освітніх послуг, проведеного керівництвом ІБЕІТ в жовтні 2019р.

Таким чином, в результаті інформації здобутої під час виїзної експертизи було встановлено часткова відповідність даної ОП цьому підкритерію.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною).

Факти, докази та їх аналіз:

Відповідно до змісту положень НРК 8-го рівня та Проекту стандарту спеціальності 281 «Публічне управління та адміністрування» для другого (магістерського) рівня вищої освіти зміст ОП відповідає предметній області заявленої спеціальності.

Об'єктами як обов'язкових, так і вибіркового компонентів ОП є, насамперед, органи управління на загальнодержавному, регіональному, місцевому рівнях та адміністративна діяльність в органах державної влади і місцевого самоврядування, установах, організаціях різного рівня підпорядкування; різноманітні методи та технології наукового пізнання, аналітичної обробки інформації, організаційно-технологічного та правового забезпечення, електронного урядування; методи, способи та прийоми наукових досліджень; термінологія, наукові концепції публічного управління та адміністрування; теорія та методологія управління інформацією для організації та проведення наукових досліджень; особливості роботи в міждисциплінарній команді, в міжнародному середовищі; теоретико-методологічні та практичні аспекти планування та управління проектами, організування власної діяльності; підходи до вибору типових методів і способів виконання професійних завдань та оцінювання їх виконання і якості.

Таким чином, зміст ОП повністю відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності.

4. Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін у обсязі, передбаченому законодавством.

Факти, докази та їх аналіз:

Для встановлення відповідності освітньої програми цьому підкритерію були проаналізовані: розділ 2 звіту-самоаналізу, освітньо-професійна програма, навчальний план підготовки магістрів за ОП «Публічне управління та адміністрування» та Положення про порядок організації вивчення вибіркового навчальних дисциплін в ОНПУ (<https://opu.ua/document/2289>).

Для підтвердження інформації щодо формування індивідуальної освітньої траєкторії під час зустрічей зі студентами, представниками студентського самоврядування, групою забезпечення ОП, викладачами, Дирекцією Інституту бізнесу економіки та інформаційних технологій ОНПУ експертною групою ставилися питання щодо алгоритму обрання вибіркового дисциплін. (Наприклад, запитання студентам і студентському самоврядуванню - «Що Ви знаєте про право

студента щодо обрання певної частини дисциплін? Яким чином здійснюється Вами вибір?"). Зіставлення результатів інтерв'ювання, а також аналіз індивідуальних навчальних планів студентів (ІНПС) дозволяє зробити висновок, що освітня програма і розроблені процедури дозволяють студентам формувати індивідуальну освітню траєкторію.

Разом з тим, комісія рекомендує продовжити вдосконалення освітньої програми з огляду на формування індивідуальної освітньої траєкторії шляхом забезпечення вільного вибору студентів за рахунок дисциплін інших освітніх програм. Таку опцію для студентів можливо запровадити наступного навчального року для магістрів першого року навчання.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дозволяє здобути компетентності, необхідні для подальшої професійної діяльності.

Факти, докази та їх аналіз:

В освітньо-професійній програмі та навчальному плані спеціальності 281 «Публічне управління та адміністрування» передбачено переддипломну практику, 3 семестр, 13,5 кредити ЄКТС. Аналіз звіту про самооцінювання та перевірка підтверджувальних документів (Положення про проведення практичної підготовки здобувачів вищої освіти в ОНПУ, наказів, програми практики, угод на проведення практики студентів, договорів про проходження практики у відповідних підприємствах, організаціях і установах, відгуків на звіти про проходження практики від керівників з підприємств), а також опитування під час виїзної експертизи всіх зовнішніх та внутрішніх стейкхолдерів (студентів, роботодавців, керівників практик від кафедри) дозволяє зробити висновок про те, що практична підготовка здобувачів вищої освіти відбувається на високому рівні та дозволяє у повній мірі здобути компетентності, необхідні у подальшій професійній діяльності у галузі публічне управління та адміністрування. Про це свідчить також і те, що базами практики є організації, установи різних форм власності і типів господарювання, державного управління (перелік баз практик та договорів <https://drive.google.com/drive/u/3/folders/1MHsUnnWLN56fMvZWF3uzLb0HIMzWJPC>) Найбільш популярними серед студентів є такі бази практики Департамент економічного розвитку Одеської міської ради, Департамент економічної політики та стратегічного планування Одеської державної адміністрації, Департамент надання адміністративних послуг Одеської міської ради, Державна екологічна інспекція в Одеській області, Інституту проблем ринку та економіко-екологічних досліджень НАН України, Міжрегіонального управління Нацдержслужби в Одеській, Миколаївській, Херсонській областях, Автономній республіці Крим та м. Севастополь та ін..

Для студентів ОП «Публічне управління та адміністрування» передбачено можливість укладання тристоронніх договорів про підготовку фахівця. (Наприклад, Індивідуальний (тристоронній) договір від 01.11.19 №244.44 про практичну підготовку фахівця з подальшим працевлаштуванням між ОНПУ, КП «Спеціалізований монтажно-експлуатаційний підрозділ» та студенткою 5 курсу спеціальності 281 «Публічне управління та адміністрування» Капелюжною А.А.).

Студентам по закінченню навчання пропонуються місця для працевлаштування на цих та інших підприємствах, що також є підтвердженням набуття високих професійних компетентностей.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (soft skills), що відповідають заявленим цілям.

Факти, докази та їх аналіз:

Аналізуючи ОП на предмет забезпечення набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок було встановлено наступне. ОП включає достатній перелік освітніх компонентів, що дозволяють отримати програмні компетентності, які можна віднести до soft skills, а саме: здатність працювати в команді, здатність реалізувати свої права і обов'язки як члена суспільства, усвідомлювати цінності громадянського суспільства та необхідність його сталого розвитку, верховенства права, прав і свобод людини і громадянина в Україні, здатність приймати обґрунтовані рішення та ін. До таких можна віднести наступні дисципліни: «Методи соціально-економічного та політичного аналізу», «Організаційно-методичне і правове забезпечення адміністративної діяльності», «Інтелектуальна власність та авторське

право», «Публічне адміністрування об'єднаними територіальними громадами», «Місцеві вибори та кадрове забезпечення місцевого самоврядування», «Соціальна відповідальність», «Організаційна психологія».

Соціальних навичок здобувачі набувають також під час лекцій, семінарських, практичних та лабораторних робіт, проходження практичної підготовки, які включають виступи здобувачів освіти у форматі презентації, експерименти, метод мозкового штурму (розвиває здатність до оперативного мислення і включенню в групову роботу, зрощує культуру комунікації і розвиває навик участі у дискусіях), участь здобувачів у офіційних заходах (конференції, форуми, виставки) (розвиток навичок ділової комунікації, вдосконалення аналітичних здібностей).

У зв'язку з тим, що в НОПУ застосовуються сучасні інноваційні методи навчання, що було підтверджено під час зустрічей та інтерв'юванні студентів, викладачів та роботодавців. Рівень викладацької майстерності багатьох викладачів на предмет застосування сучасних методів навчання підтверджується сертифікатами і дипломами про підвищення кваліфікації.

Роботодавці, відзначали, що під час переддипломної практики студенти даної ОП добре адаптуватися у професійному середовищі.

7. Зміст освітньої програми ураховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності).

Факти, докази та їх аналіз:

Професійним стандарт відсутній, але для визначення компетентностей/результатів навчання використовується Національна рамка кваліфікацій, Рамка кваліфікацій Європейського простору вищої освіти, Європейська рамка кваліфікацій для навчання впродовж життя, Класифікатор професій ДК 003:2010.

8. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) реалістично відбиває фактичне навантаження здобувачів, є відповідним для досягнення цілей та програмних результатів навчання.

Факти, докази та їх аналіз:

Аналіз Освітньо-професійної програми, Навчального плану, "Положення про організацію освітнього процесу в ОНПУ" (<https://opu.ua/document/2492>), Методичних рекомендацій із розрахунку навантаження здобувачів вищої освіти (<https://opu.ua/document/2537>) дозволив встановити наступне: аудиторне тижневе навантаження за денною формою навчання для магістрів становить: 1 семестр – 22 години, 2 семестр – 17 год., 3 семестр – 0 год. (переддипломна практика).

В структурі кредиту ЄКТС для даної ОП обсяг аудиторного навантаження для магістрів складає від 33% до 66% в залежності від вагомості та трудомісткості дисципліни. Навантаження одного семестру навчального року становить 30 кредитів ЄКТС.

Спілкування зі студентами під час зустрічі показало відсутність скарг щодо надмірного навантаження та нестачі часу на самостійну роботу, задоволеністю співвідношенням обсягу окремих освітніх компонентів ОП та фактичним навантаженням.

9. У разі здійснення підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою освіти структура освітньої програми та навчальний план узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти.

Факти, докази та їх аналіз:

Підготовка здобувачів вищої освіти за дуальною формою за даною освітньою програмою не здійснюється.

Під час зустрічі з керівництвом ІБЕІТ зазначалося, що можливості впровадження дуальної форми активно досліджуються та обговорюється Вченою радою, проводяться переговори про таку можливість з організаціями та установами м. Одеси та Одеської області.

Загальний аналіз щодо Критерію 2

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 2:

1. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, складають логічну взаємопов'язану систему та в цілому дозволяють досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання.
2. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності.
3. Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін у обсязі, передбаченому законодавством.
4. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (soft skills), що відповідають заявленим цілям.
5. Студенти мають можливість отримати високий рівень практичної підготовки за рахунок того, що переддипломна практика відбувається в установах державного управління, організаціях різних форм власності і типів господарювання, а також при бажанні мають змогу працевлаштуватися.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 2:

1. Програмний результат навчання ПРН14 «Уміти здійснювати ефективну комунікацію в сфері публічного управління та адміністрування на засадах соціальної відповідальності, правових та етичних норм» (Проект стандарту вищої освіти за спеціальністю 281 «Публічне управління та адміністрування» для другого (магістерського) рівня вищої освіти) тільки частково може бути сформований за рахунок навчальних дисциплін обов'язкової частини навчального плану (Наприклад, ПП01.04 «Методи соціально-економічного та політичного аналізу»). Даний програмний результат навчання повністю забезпечується навчальною дисципліною ДІВ В2.03 «Соціальна відповідальність», яка входить до переліку дисциплін циклу індивідуального вибору студента.

Рекомендується навчальну дисципліну ОПП ДІВ В2.03, яка входить до переліку циклу дисциплін індивідуального вибору студента, включити в обов'язкову частину ОП.

2. В обов'язковій частині ОПП відсутнє вивчення іноземної мови (відповідно до Загальноєвропейських рекомендацій), як наслідок часткове досягнення ПРН13 «Знати іноземну мову на рівні, який відповідає рівню В2».

Рекомендується додати до обов'язкових освітніх компонентів вивчення англійської мови. 3. Продовжити вдосконалення освітньої програми з огляду на формування індивідуальної освітньої траєкторії шляхом забезпечення вільного вибору студентів за рахунок дисциплін інших освітніх програм.

Рівень відповідності Критерію 2:

Рівень В.

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 2:

Зважаючи на наведені сильні сторони і позитивні практики, а також рекомендації щодо удосконалення ОП у контексті критерію 2 експертна комісія дійшла висновку, що ОП за спеціальністю 281 «Публічне управління та адміністрування» відповідає рівню В за критерієм 2.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному веб-сайті закладу вищої освіти.

Факти, докази та їх аналіз:

Правила прийому до ОНПУ у 2019 році оприлюднені на офіційному сайті ЗВО (<http://ac.opu.ua/sites/default/files/2019/pravila/1.%20Prvyla%202019%20zminy.pdf>) . Правила

прийому на навчання достатньою мірою структуровані, викладені чітко і зрозуміло. Вони не містять ознак дискримінації для потенційних вступників на навчання за цією магістерською освітньою програмою.

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми, оскільки формула розрахунку конкурсного балу вступника сформована із урахуванням можливих додаткових балів щодо фахової діяльності. Формула конкурсного балу вступника (КБМ) розраховується: $КБМ = ОІМ + ОФ + ОПП$; де ОІМ – оцінка вступного іспиту (єдиного вступного іспиту) з іноземної мови (за шкалою від 100 до 200 балів); ОФ – оцінка фахового вступного випробування (від 100 до 200 балів); ОПП – оцінка за інші показники конкурсного відбору (від 0 до 20 балів). Особам, що мають опубліковані наукові праці за проблематикою ОПП, до конкурсного бала за результатами експертизи рішенням Приймальної комісії зараховується додатково: 5 балів за статтю у науковому фаховому виданні; 15 балів за статтю в науковому виданні, що входить до наукометричної бази SCOPUS, WOS core collection; 5 балів за патент України або іноземних держав. Таким чином, правила прийому на навчання адаптуються і враховують особливості самої освітньої програми.

3. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

В університеті діє Положення про порядок реалізації права на академічну мобільність. Документ оприлюднено на сайті ЗВО (https://opu.ua/sites/default/files/publicFiles/node_docs/polozhennya_amob_19_pdf.pdf). В частині четвертій даного положення відображено правила визнання та перезарахування результатів навчання. Правила є достатньо зрозумілими та чіткими. Перезарахування вивчених навчальних дисциплін та ліквідація академічної різниці здійснюється із урахуванням наданим здобувачем вищої освіти документом із переліком та результатами вивчення дисциплін, кількістю кредитів та інформацією про систему оцінювання навчальних здобутків здобувачів вищої освіти, завіреним належним чином іншим ЗВО. Фактів визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, студентами ОП «Публічне управління та адміністрування» не було зафіксовано, але академічний персонал кафедри працює над перспективою отримання подвійного диплому с університетом Румунії «Штефан чел Маре» саме з даної спеціальності. Також, здобувачі вищої освіти за цією освітньою програмою мають можливість брати участь в програмах міжнародної академічної мобільності (тривалістю 1 або 2 семестри), яка реалізується німецькою, польською, іспанською мовами та вимагає необхідного рівня мовної компетентності.

4. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Чинного документа про правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті в ОНПУ немає. Однак, експертна група рекомендує навчально-методичному відділу ОНПУ переглянути дану можливість, оскільки здобувачі вищої освіти були б не проти такої ініціативи.

Загальний аналіз щодо Критерію 3

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 3:

Наявність чітких і зрозумілих правил для вступу на навчання, які враховують особливості ОП. Наявність публічного доступу до документів університету, що регулюють доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання, отриманих у інших ЗВО. Здобувачі вищої освіти за цією освітньою програмою мають можливість брати участь в програмах міжнародної академічної мобільності.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 3:

Відсутність правил для визнання результатів навчання, які отримані за фахом у неформальній освіті. Рекомендовано створити чіткі процедури, які забезпечать можливість врахування на ОП наданих послуг здобувачам вищої освіти у системі неформального навчання. Доцільно додатково ознайомитися із кращими практиками визнання результатів навчання у інших ЗВО. Шукати більше можливостей для започаткування практики академічної мобільності здобувачів вищої освіти в контексті цієї ОП.

Рівень відповідності Критерію 3:

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 3:

ОП має значний рівень узгодженості із якісними характеристиками за підкритеріями 3.1, 3.2, та 3.3. При цьому нині відсутні процедури за підкритерієм 3.4 є у планах роботи керівництва університету на найближчий період. Враховуючи наведені дані, релевантність фактів і їх контексту, а також різну вагомість окремих підкритеріїв, ОП та освітня діяльність за цією програмою загалом відповідають Критерію 3 з недоліками, що не є суттєвими.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

1. Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи.

Факти, докази та їх аналіз:

Освітній процес регламентований Положенням про організацію освітнього процесу в ОНПУ (https://opu.ua/sites/default/files/publicFiles/node_docs/polozhennya_oop_2019_1.pdf).

Методи та форми навчання, які використовуються викладачами в даній ОП, дозволяють ефективно досягти переважної більшості програмних результатів. Це підтверджує опитування студентів щодо задоволеності якості викладання. На зустрічі зі студентами було виявлено, що на заняттях використовують методи активного вивчення дисципліни такі як кейс-стаді, моделювання ситуацій, тренінгова форма, ділові ігри та ін.). Однак подекуди застосовуються і традиційні методи та форми, за допомогою яких складно досягти деяких результатів навчання ОП. Експертною групою було виявлено, що студенти за період навчання в магістратурі 1 рік 4 місяці мають 4 курсових роботи. Так, це право ЗВО на власну автономію рішень, але рекомендовано зменшити обсяг курсових робіт, з метою більш якісного написання таких робіт та чіткого дотримання принципів академічної доброчесності.

В ході зустрічей зі здобувачами освіти з'ясовано прояв парадигми “студент-як-об'єкт”, оскільки вибір дисциплін навчання здійснюється не за окремими освітніми компонентами, які б дозволили здобувачеві вибудувати реальну індивідуальну освітню траєкторію, а за сформованими блоками дисциплін різного спрямування та ще з розстановкою пріоритетів для кожної дисципліни, вибір яких студенти роблять часто не самостійно. (Положення про організацію вивчення вибіркових навчальних дисциплін

https://opu.ua/sites/default/files/publicFiles/node_docs/poryadok_organizaciyi_vyboru_navchalnyh_discyplin_u_onpu.pdf).

А парадигма “студент-як-суб'єкт” проявляється в роботі органів студентського самоврядування та у навчанні з доступом студентів до системи MOODLE для можливості отримання лекцій та завдань з дисциплін та можливістю додаткової співпраці із викладачами.

Таким чином, форми та методи навчання і викладання переважно сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання. Студентоцентризований підхід та принципи академічної свободи забезпечуються частково.

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб).

Факти, докази та їх аналіз:

Під час зустрічі зі студентами було виявлено, що інформація про цілі, зміст та критерії оцінювання результатів навчання на освітній програмі надається здобувачам переважно перед початком навчання на сайті ОНПУ. Також, студенти продемонстрували дію порталу дистанційної освіти (<https://el.opu.ua/>) і хмарного середовища, де вони мають доступ до повної інформації щодо дисциплін ОПП. Силабуси дисциплін ще не створені. Експертна група рекомендує розробити силабуси дисциплін, для зручного та доступного забезпечення інформації щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів.

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз

Здобувачі вищої освіти та академічний персонал залучаються до участі у наукових форумах, семінарах, науково-практичних конференціях як в університеті, так і за його межами. Експертна група відмічає активну наукову діяльність науково-педагогічних працівників, а саме: Балан Олександр Сергійович - автор 4 монографій, 7 навчальних посібників, більш 100 наукових робіт, які опубліковано у вітчизняних і міжнародних наукових журналах, збірниках провідних фахових конференцій, 3-х авторських свідощів; дисертаційна робота Липинської Олени Андріївни тісно пов'язана з галузевим спрямуванням спеціальності «Наукові засади державного регулювання розвитку транзитного потенціалу країни»; Добрянська Наталія Анатоліївна має наукові публікації у науковому виданні “Сучасні проблеми управління в умовах системних змін” (Серія “Державне управління”) з теми “Удосконалення організаційно – економічного механізму державного управління інвестиціями” та наукового видання “Аграрний вісник Причорномор'я” з тем “Регіональна туристична дестинація в системі публічного управління як основа забезпечення конкурентоспроможності регіону”, “Вплив грошової маси на економічний розвиток України” та “Державний борг України: сучасні реалії та основні тенденції”. Також Добрянська Н.А. є керівником студентського наукового гуртка «Публічне управління та адміністрування», де здобувачі неодноразово приймають участь в роботі міжнародних і всеукраїнських наукових конференцій та олімпіадах. А саме студенти Буковський Д.А., Кравцова І.Р., Самброс С.А., які зайняли призові (I-III) місця на I етапі Всеукраїнської студентської олімпіади зі спец. «Публічне управління та адміністрування» 2018/2019 н.р. Здобувачі цього студентського наукового гуртка були нагороджені дипломами за високий рівень теоретико-практичної підготовки з питань розвитку функціональної та процесно-проектної діяльності органів публічного управління та адміністрування». Студенти даної спеціальності мають публікації в журналі “Економіка: реалії

часу” (<https://economics.opu.ua/en/>) та брали участь у конференціях в місті Луцьк, Суми. Також, помітна активна участь викладачів у стажуваннях у різних науково-технічних установах, а саме: «Time Realities Scientific Group UG» (Schweinfurt, Germany), Scientific-Technical Union of Mechanical Engineering (Sofia, Bulgaria), Istituto di Oceanografia e di Geofisica Sperimentale (OGS, Trieste, Italy), Politechnika Lubelska, Universidade do Minho в рамках Erasmus+ International Credit Mobility project, на семінарі «Професіоналізація сфери публічних закупівель», який проводило Мінекономрозвитку України та департаменту регулювання публічних закупівель, наукових програмах “Quality and Value Added Issues in Education, Research and Internationalization” and “Innovative methods and communication in Education and science” (Schweinfurt, Germany).

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі.

Факти, докази та їх аналіз:

Механізм оновлення змісту освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі певною мірою в університеті відпрацьований, що підтверджується нормативним документами (Положення про робочу програму навчальної дисципліни https://opu.ua/sites/default/files/publicFiles/node_docs/pol_rpnd_2019.pdf)

Також, підставою звернення до перегляду змісту освітніх компонентів є проведення моніторингу ОПП та її компонентів шляхом опитування студентів і працівників з метою оцінювання викладання, навчання та оцінювання, вихідної інформації відповідно до показника успішності. Методи оцінювання якості освітнього процесу регулюється також Типовим положенням про кафедру Навчально-наукового інституту/факультету, затвердженим Вченою Радою ОНПУ від 17.09.2018р. (<https://opu.ua/document/2335>) . Результати та аналітична довідка опитування: (<https://drive.google.com/drive/u/0/folders/1gV8W8aeR81nsZZix1pvzolzreipLU3D>) . За словами викладачів, отримання інформації щодо покращення навчального процесу в цілому та складу його компонентів обговорюється та затверджується на засіданні кафедри. Сучасні практики підбираються на семінарах та конференціях. ініціаторами оновлення контенту виступають викладачі, студенти або учасники наукового семінару. Наприклад – під час робочих нарад (пр. зас. каф. АМІР №13 від 18.06.2019 р.) або при обговоренні проектів ОПП (студентка Володівщук А.С.).

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов’язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти.

Факти, докази та їх аналіз:

Під час проведення зустрічей з академічним персоналом, було виявлено, що навчання, викладання і наукові дослідження пов’язані із визначеною політикою ЗВО щодо інтернаціоналізації вищої освіти, а сам зміст освіти, де це є застосовним, демонструє втілення сучасних досягнень світової науки в освітньому процесі за даною ОП та велику кількість можливостей для академічної можливості студентського обміну та участю студентів в програмах подвійних дипломів, індивідуальних грантів.

Є співпраця з Університетами світу: Політехнічний ун-т Валенсії (<http://www.upv.es/>) ; Університет Країни Басків (<https://www.ehu.eus/en/web/nazioarteko-harremanak/en-latin-america-others>) .

Актуальна інформація щодо залучення студентів та викладачів ОПП до міжнародної та грантової діяльності наведена у документі (<https://drive.google.com/file/d/1IMEFs1zje82FJbQVixHulcGYelfxYAzG/view>) .

Студенти та викладачі продемонстрували на зустрічах доступ до міжнародних інформаційних ресурсів та баз даних: <http://library.opu.ua/internetresources/journalhall/foreignjournals> та <http://library.archive.opu.ua/digital/portaluranium> .

Загальний аналіз щодо Критерію 4

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 4:

Здобувачі вищої освіти забезпеченні інформацією про цілі, зміст та програмні результати навчання, порядок та критерії оцінювання в межах освітніх компонентів. Інформація, що надається здобувачам, є актуальною та відповідає дійсності (інформації, викладеній у НМК дисциплін). Помітне активне залучення, як студентів так і викладачів, до наукової діяльності, конференцій, семінарів, стажувань.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 4

Рекомендується більш чітко формулювати програмні результати навчання та більш системного підходити до виявлення відповідності освітніх компонентів результатам навчання. Рекомендовано активніше залучати студентів як до розробки та перегляду освітніх програм, так і до вдосконалення процесу навчання та викладання (впливати на зміст освітніх компонентів та форми і методи викладання, принципи стимулювання здобувачів та викладачів через процедури відповідного опитування та залучення до процедур врахування результатів опитування, в тому числі і щодо перегляд дисциплін вільного вибору). Необхідне підвищення рівня суб'єктності здобувачів як потенційно найактивніших стейкхолдерів освітньої програми, створення умов для їхнього реального залучення до вдосконалення процесу навчання та викладання.

Рівень відповідності Критерію 4:

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 4:

Недосконало сформульовані програмні результати навчання. Форми інформування про дисципліни бажано спростити. Студентоцентрованість навчання та викладання реалізується не повною мірою.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дозволяють встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компоненту та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь.

Факти, докази та їх аналіз:

У ході проведених зустрічей здобувачі вищої освіти підтвердили, що критерії оцінювання є для них чіткими та зрозумілими та відповідають вимогам зазначених у Положенні про організацію та проведення поточного та підсумкового контролю рівня навчальних досягнень здобувачів вищої освіти з навчальної дисципліни. (https://opu.ua/sites/default/files/publicFiles/node_docs/pol_mk_2019.pdf). З робочими програмами та критеріями оцінювання здобувачів освіти ознайомлює викладач безпосередньо перед початком викладання дисципліни.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності).

Факти, докази та їх аналіз:

Стандарт вищої освіти за даною спеціальністю та рівнем вищої освіти відсутній.

3. Визначено чіткі і зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для усіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема включають процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Правила проведення контрольних заходів у ЗВО є чіткими і зрозумілими, вони визначаються такими положеннями: https://opu.ua/sites/default/files/publicFiles/node_docs/pol_mk_2019.pdf ; https://opu.ua/sites/default/files/publicFiles/node_docs/polozhennya_pro_ek_2019.pdf ; https://opu.ua/sites/default/files/publicFiles/node_docs/atestaciya_2019.pdf . Контроль успішності здобувачів вищої освіти в ОНПУ здійснюється у формі поточного, модульного та підсумкового контролів. На зустрічі зі студентами було з'ясовано і підтверджено факт щодо того, що є обговорення, де відбуваються роз'яснення переліку критеріїв оцінювання навчальних досягнень здобувачів окремо за кожною формою контрольних заходів. Згідно з твердженнями здобувачів, форми контрольних заходів та їх критерії оцінювання навчальних досягнень є прозорими і чіткими, оскільки їм відкрито надається інформація стосовно балів за правильну відповідь на всі складові білетів модульного контролю та екзамену, правил оцінювання та проведення заходів щодо контролю знань. Щодо необ'єктивності екзаменаторів, то за даною ОП таких випадків не спостерігалось. Додатково рекомендовано впроваджувати анонімне оцінювання робіт, залучення зовнішніх екзаменаторів. Можливість апеляцій здобувачів освіти щодо оскарження результатів контрольних заходів не передбачена в Положенні. Випадків оскарження результатів контрольних заходів не зафіксовано. Стосовно антикорупційної політики в ЗВО, діє Антикорупційна програма Одеського національного політехнічного університету на 2018-2020 (https://opu.ua/sites/default/files/publicFiles/node_docs/ap-2018-2020.pdf) та призначено провідного фахівця з питань запобігання та виявлення корупції Вербанова П.І., обов'язки якого регламентуються даною програмою.

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політика, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, що послідовно дотримуються всіма учасниками освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності.

Факти, докази та їх аналіз:

Політика, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності у ОНПУ регулюються Положенням про академічну доброчесність в ОНПУ (https://opu.ua/sites/default/files/publicFiles/node_docs/polojennyya.pdf). Для інформування студентів про принципи академічної доброчесності є практика створення інформаційних карток. Також донесення інформації про академічну доброчесність відбувається через кураторів груп. Директори інститутів та декани факультетів окремо збирають кураторів на «Годину спілкування директорів з кураторами» та вводять в курс кураторської роботи, в тому числі формують план дій щодо донесення інформації до студентів про академічну доброчесність. ЗВО вже виконало 1100 безкоштовних перевірок в системі Антиплагіат за якою заключено договір (польська програма). У ході зустрічей із здобувачами та академічним персоналом підтвердилося, що на ОП здійснюється перевірка їхніх робіт (тез доповідей, наукових статей, курсових робіт, кваліфікаційних дипломних робіт тощо) на антиплагіат. Перевірку унікальності студентських робіт безпосередньо здійснюють їх наукові керівники. Щодо обізнаності здобувачів у питаннях доброчесності, то їм про це розповідають на початку навчання (з першого курсу).

Загальний аналіз щодо Критерію 5

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 5:

Позитивною практикою є розроблення та популяризація принципів академічної доброчесності

(наявність відповідних Положень та оперативне і ефективне донесення інформації про академічну доброчесність до студентів). Чіткість у регулюванні форм контрольних заходів та критеріїв оцінювання здобувачів вищої освіти.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 5:

Не систематизований порядок щодо визначення одного рівня унікальності (у відсотках) та не занесений до Положення про академічну доброчесність ОНПУ. Кваліфікаційні роботи здобувачів (повні тексти) пропонується розміщувати в електронному репозитарії ЗВО.

Рівень відповідності Критерію 5:

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 5:

Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та дотримання принципів академічної доброчесності щодо даної ОП в цілому відповідають визначеному критерію.

Критерій 6. Людські ресурси

1. Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання.

Факти, докази та їх аналіз:

Під час аналізу звіту про самооцінювання та під час зустрічі із групою забезпечення та викладачами, що працюють за ОП «Публічне управління та адміністрування», було встановлено:

1. Науково-педагогічні кадри, які забезпечують підготовку на ОП, мають відповідну академічну та професійну кваліфікацію. З 17 викладачів, які забезпечують спеціальність 281 «Публічне управління та адміністрування» за освітньо-професійною програмою «Публічне управління та адміністрування» за другим (магістерським) рівнем вищої освіти, 100% мають наукові ступені. З них докторів наук - 9 осіб (52,90%), в т.ч. 1 (0,06%) - за сумісництвом; кандидатів наук - 8 ос. (47,04%). Вчене звання присвоєно 12 ос. (70,6%), в т.ч. професора - 5ос. (29,4%), доцента - 7 ос. (41,1%), ст. наук. співроб. – 1 ос. (0,1%);

2. Лекційні години циклу дисциплін професійної підготовки обов'язкової частини навчального плану забезпечені на 63,9% д. е. н. та на 36,1% - к.н.

Треба зазначити, що викладачі каф. адм. менеджм. та пробл. ринку (АМПР), які мають наукові ступені д.е.н. отримали вищу освіту з державного управління або пройшли стажування зі спеціальності 281 «Публічне управління та адміністрування». Наприклад, гарант ОП, д.е.н., проф.. Балан О.С. пройшов підвищення кваліфікації в Інституті підготовки кадрів державної служби зайнятості України за програмою «Публічне управління та адміністрування» (Свідоцтво ПКБ 16305291/000013-18 від 23.02.2018 р.). Проф. каф. АМПР, д.е.н. Лебедева В.В. закінчила Одеський регіональний інститут державного управління НАДУ при Президентіві України (Диплом магістра СК№30766821 від 28.02.2007 р., спеціальність – державне управління; кваліфікація – магістр державного управління). Проф.каф, АМПР, д.е.н. Кулінська А.В. захистила кандидатську дисертацію за спеціальністю 25.00.02 – механізми державного управління (ДК №061809, 06.10.2010р.).

3. Аналогічно лекційні години циклу дисциплін загальної та професійної підготовки вибіркової частини навчального плану забезпечуються на 100% викладачами, які мають наукові ступені доктора або кандидата наук. Проте цикл дисциплін загальної підготовки вибіркової частини забезпечений виключно кандидатами наук (100%), без вчених звань.

4. Всі викладачі ОП мають базову освіту, відповідну до профілю дисциплін, що викладаються.

5. Таким чином, встановлена часткова відповідність ОП цьому підкритерію.

2. Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дозволяють забезпечити необхідний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Обрання викладачів під час конкурсного добору регламентує «Порядок про проведення конкурсного відбору при заміщенні вакантних посад науково - педагогічних працівників та укладання з ними трудових договорів в ОНПУ» (Порядок) в нов. ред. від 24.09.2019р., затверджений Вченою радою університету та введений в дію наказом ректора № 31 від 24.09. 2019 р., а також «Правилами внутрішнього розпорядку ОНПУ», затвердженими Рішенням загальних зборів трудового колективу ОНПУ, від 28.12.2010 р.

Конкурсний відбір проводиться в умовах відкритості, гласності, законності, рівності прав членів конкурсної комісії, колегіальності прийняття рішень, незалежності, об'єктивності та обґрунтованості рішень конкурсної комісії, неупередженого ставлення до кандидатів на зайняття вакантних посад науково-педагогічних працівників.

В якості доказу експертній комісії було наведено приклад обрання на посаду професора кафедри АМПП Гусаріну Наталію Вікторівну. Під час зустрічі з представниками адміністрації ІБЕІТ та доцентом Гусаріною Н.В. було проаналізовано алгоритм обрання згідно Порядку. Для підтвердження професійної майстерності перед обранням претенденткою було проведено відкриту лекцію, на якій були присутні члени конкурсної комісії. І тільки після обговорення і перевірки представлених документів на відповідність вимогам переліченими у пункті 30 Ліцензійних умов (в редакції Постанови КМ № 347 від 10.05.2018) було прийнято рішення про обрання на посаду.

З огляду на наведене, експертна комісія дійшла висновку, що встановлена повна відповідність ОП цьому підкритерію.

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу.

Факти, докази та їх аналіз:

Під час виїзної експертизи в ОНУП з'ясувалося, що в університеті склалися взаємовигідні зв'язки з представниками провідних підприємств та установ м. Одеси та Одеської області. Такі представники зовнішніх стейкхолдерів, як міжрегіональне управління Нацдержслужби, Одеська міська рада, ІПРЕЕД НАН України залучаються до організації та реалізації освітнього процесу. Під час виїзної експертизи в зустрічах і спілкуванні підтверджено, що представниками роботодавців здійснюються консультації та експертизи проектів під час розробки ОП; регулярно проводяться практичних майстер-класи для магістрів; експертизи робочих програм навчальних дисциплін; надають місця практики; проводять спільні науково-методичні заходи.

Студенти ОП за спеціальності «Публічне управління та адміністрування» переддипломну практичну підготовки у повному обсязі проводять на цих підприємствах на робочих місцях і мають змогу засвоїти теоретичні навички, отримані під час аудиторних занять, і закріпити їх практичними компетенціями.

Таким чином, встановлена повна відповідність ОП цьому підкритерію

4. Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців.

Факти, докази та їх аналіз:

До викладання дисциплін за ОП, що акредитується, залучались представники роботодавців.

Під час виїзної експертизи було встановлено, що до викладання відкритих лекцій, мастер-класів, керівництво практичною підготовкою на ОП «Публічне управління та адміністрування» були залучені: Директор департаменту аналітики та контролю Одеської міської ради Козлова О.І.; Начальника Міжрегіонального управління Нацдержслужби в Одеській, Миколаївській, Херсонській областях, Автономній республіці Крим та м. Севастополь Мельника В.І.; Заступник директора департаменту – начальник відділу зовнішньоекономічної та інвестиційної політики Лагунін М.С.; д.е.н.; Заслужений економіст України, Голова правління ПП ТОВ «АВЕРС» Ткач К.І.

Таким чином, встановлена повна відповідність ОП цьому підкритерію.

5. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями.

Факти, докази та їх аналіз:

В ОНПУ до професійного розвитку викладачів, в т.ч. ОП «Публічне управління та адміністрування» підходить системно, починаючи з надання методичної допомоги щодо розробки компонентів ОП до проведення тренінгів, направлених на підвищення педагогічної майстерності. У підрозділі ОНПУ – КНЦ «Політех-Консалт» проводиться постійне підвищення кваліфікації за темами: «Ділова українська мова в освітньому процесі», «Сучасні інноваційні технології організації навчального процесу у вищій технічній школі», а також у НКЦ педагогічної майстерності ОНПУ за програмою «Особистісно-професійний розвиток викладача ЗВО», «Дистанційні освітні технології: методика та технології створення електронного методичного комплексу». Більшість викладачів кафедри АМПП пройшли підвищення кваліфікації у цьому центрі, що підтверджується свідоцтвами про підвищення кваліфікації.

Під час зустрічі з викладачами було з'ясовано, що підвищення рівня професійної майстерності науково-педагогічних працівників також здійснюється в таких ЗВО як: Київський державний економічний університет, Гуманітарний університет «Запорізький інститут державного та муніципального управління», Одеська національна юридична академія, Одеський регіональний інститут державного управління НАДУ при Президентіві України, Інститут підготовки кадрів державної служби зайнятості України, Одеський національний університет ім. І.І. Мечникова, так і шляхом стажування у іноземних навчальних закладах.

Керівництво ОНПУ сприяє стажуванню викладачів ОПП, підвищенню рівня володіння іноземною мовою на рівні В2. На кафедрі АМПП є план мовної підготовки та сертифікації з англійської та української мови.

Таким чином, експертна комісія дійшла висновку, що встановлена повна відповідність ОП цьому підкритерію.

6. Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності.

Факти, докази та їх аналіз:

1. При аналізі звіту самооцінювання, інтерв'юванні науково-педагогічних працівників і адміністративного персоналу (представників ректорату, директора ІБЕІТ) було встановлено наступне:

2. В ОНПУ існує система заохочення викладачів до викладацької майстерності. Ця система базується на таких документах як Статут, колективний договір, Положення про заохочення працівників ОНПУ за високі досягнення в науковій діяльності, які підтверджені публікацією результатів у періодичних наукових виданнях, що включені до міжнародної наукометричної бази SCOPUS. Зокрема ці документи визначають порядок, встановлюють розміри доплат, надбавок, премій, матеріальної допомоги та заохочення педагогічних, науково-педагогічних, наукових та інших працівників університету.

Працівникам ОНПУ, статті яких опубліковані в періодичних наукових виданнях, що включені до міжнародної наукометричної бази SCOPUS та розміщені на відповідній сторінці її електронного ресурсу, встановлена надбавка до посадового окладу строком на два місяці.

3. Редакційною радою ОНПУ щорічно проводиться Конкурс «Про конкурс на кращу методичну розробку». До участі в ньому приймаються підручники, навчальні посібники, монографії та конспекти лекцій викладачів ОНПУ, видані в попередньому навчальному році. За результатами конкурсу автори нагороджуються за наказом ректора. Згідно Положення «Про заохочення працівників за високі досягнення в науковій діяльності».

Таким чином, експертна комісія вважає, що встановлена повна відповідність ОП цьому підкритерію.

Загальний аналіз щодо Критерію 6

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 6:

1. В Одеському національному політехнічному університеті існують взаємовигідні зв'язки з представниками державних установ, провідних підприємств та організацій м. Одеси та Одеської області.
2. На базі ОНПУ працює КНЦ «Політех-Консалт», який проводиться постійне підвищення кваліфікації науково-педагогічних працівників університету за темами: «Ділова українська мова в освітньому процесі», «Сучасні інноваційні технології організації навчального процесу у вищій технічній школі», а також у НКЦ педагогічної майстерності ОНПУ за програмою «Особистісно-професійний розвиток викладача ЗВО», «Дистанційні освітні технології: методика та технології створення електронного методичного комплексу». Більшість викладачів кафедри АМІР пройшли підвищення кваліфікації у цьому центрі, що підтверджується свідоцтвами про підвищення кваліфікації.
3. Система заохочення викладацької майстерності досить розвинена і включає матеріальне і професійне заохочення.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 6:

На основі аналізу відповідності ОП критерію 6 комісія вважає необхідним надати наступні рекомендації щодо вдосконалення ОП:

1. Більше сприяти залученню роботодавців, професіоналів-практиків, фахівців галузі до проведення аудиторних занять;
2. Забезпечити проведення лекцій циклу дисциплін загальної підготовки вибіркової частини навчального плану не менше ніж на 40% докторами наук та/або професорами.

Рівень відповідності Критерію 6:

Рівень В.

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 6:

Зважаючи на наведені сильні сторони і позитивні практики, а також рекомендації щодо удосконалення ОП у контексті критерію 6 експертна комісія дійшла висновку, що ОП за спеціальністю «Публічне управління та адміністрування» відповідає рівню В за критерієм 6.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

1. Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми забезпечують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання.

Факти, докази та їх аналіз:

Матеріально-технічна база університету на відповідному рівні, аудиторії оснащені новою технікою, меблями, доступом до інтернету. На кожному поверху є місця для роботи та відпочинку студентів.

Студентське містечко ОНПУ складається з 7 гуртожитків. Один з гуртожитків призначений для сімейних студентів і аспірантів. Під час візиту до гуртожитку №3 встановлено, що санітарні і побутові умови мешкання в гуртожитках задовільні. Середня житлова площа, що доводиться на одного студента в гуртожитку складає близько 6,7 м². Кількість студентів, що проживають в одній кімнаті – не більше 4-х. Також в ОНПУ є комбінат громадського харчування в навчальній зоні (студентська їдальня та 5 буфетів), комплекс спортивних споруд; студентська поліклініка; палац культури студентів.

Наукова бібліотека ОНПУ забезпечує доступність документів, інформації, знань для ефективного розвитку освітньої та наукової діяльності на основі повного задоволення інформаційних потреб

студентів на базі новітніх інформаційних технологій (<http://library.opu.ua/>). НПП при зустрічі підтвердили і продемонстрували (як в паперовому так і в електронному вигляді) наявність методичного забезпечення ОП «Публічне управління та адміністрування».

2. Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Відповідно до статуту ОНПУ (<https://drive.google.com/file/d/19kmVuhiVPiKtAc5Dn9hUKpP8NJbVhIEi/view;>) особи, які навчаються в університеті, мають право на безоплатне користування бібліотеками, інформаційними фондами, навчальною, науковою та спортивною базою університету. Для адаптації вступників, в університеті діє «Енциклопедія юного політехніка» - мобільний додаток, який містить всю необхідну інформацію про університет. Під час зустрічі студенти підтвердили, що вони отримують безоплатний доступ до інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання за ОП. Під час візиту до бібліотеки та спортивного комплексу відповідальні особи підтвердили можливість безоплатного доступу викладачів та здобувачів освіти до інфраструктури та інформаційних ресурсів ЗВО.

3. Освітнє середовище є безпечним для життя та здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дозволяє задовольнити їхні потреби та інтереси.

Факти, докази та їх аналіз:

Матеріальні умови навчання знаходяться на достатньому рівні: в навчальних аудиторіях наявні мультимедійні дошки, проєктори та комп'ютери. В ОНПУ функціонує система управління охороною праці і безпекою життєдіяльності (БЖД), проводиться комплекс заходів щодо забезпечення безпечності освітнього середовища за графіком перевірок стану охорони праці, БЖД (<https://opu.ua/document/2500>) Умови проживання в гуртожитках є задовільними. Варто відзначити, що гуртожиток надає не лише умови для проживання, а й кімнати для відпочинку та аудиторії для навчання (класи для самостійної роботи). Під час зустрічі зі здобувачами вищої освіти та представниками студентського самоврядування, підтверджено факт задоволеності студентів освітнім середовищем.

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою.

Факти, докази та їх аналіз:

Студенти ОНПУ є повноцінними учасниками освітнього процесу та мають право вільного вибору навчальних дисциплін. В університеті діє портал дистанційної освіти (<https://el.opu.ua/>). Також ОП оснащена власним хмарним середовищем, яке містить повну інформацію щодо дисциплін ОП та надає змогу студентам вільно розподіляти час самостійної роботи. Доступ здобувачам ОП до сервісів безкоштовний, за паролем. Здобувачі вищої освіти продемонстрували легкість та зручність доступу до цього сервісу.

Кафедра активно співпрацює із закордонними організаціями, а саме Scientific-Technical Union of Mechanical, Bourgas Regional Tourism Association (Болгарія); науково-технічна установа Time Realities Scientific Group UG, Schweinfurt, Engineering (Німеччина); НДЦ «Прогрес», Комратський державний університет (Молдова), метою співпраці є науково-технічне і науково-економічне співробітництво, проведення спільних наукових досліджень, обмін викладачами, студентами та навчальними програмами. Також підписано меморандум про співпрацю із Університетом «Штефан чел Маре» в рамках Спільного проекту програми Erasmus (розробляється програма подвійних дипломів).

Наукова бібліотека НУВГП забезпечує доступність документів, інформації, знань для ефективного розвитку освітньої та наукової діяльності на основі повного задоволення інформаційних потреб

студентів на базі новітніх інформаційних технологій (<http://library.opu.ua/>). На сайті бібліотеки здобувачі вищої освіти мають можливість користуватися електронним каталогом і покажчиком періодичних видань, переглядати нові надходження та віртуальні виставки. Детальну інформацію про університет студенти можуть знайти на офіційному сайті ОНПУ <https://opu.ua/>. Задля накопичення, систематизація та зберігання в електронному вигляді інтелектуальних продуктів університетської спільноти, надання відкритого доступу до них засобами Інтернет-технологій, поширення цих матеріалів у середовищі світового науково-освітнього товариства створено цифровий репозиторій (<http://dspace.opu.ua/jspui/>).

З метою ефективного працевлаштування випускників ОНПУ, забезпечення прямих контактів роботодавців зі студентами і випускниками в університеті функціонує «Кар'єра-центр», створений в 2000 році, (<http://career.opu.ua/>), де можна дізнатися правила оформлення резюме, розмістити своє резюме та переглянути вакансії, а також НМЦ профорієнтації та працевлаштування.

В ОНПУ створена фахова соціально-психологічної група та існує процедура «Соціальна підтримка здобувачів вищої освіти та працівників» <https://opu.ua/document/2539>.

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами, що навчаються за освітньою програмою.

Факти, докази та їх аналіз:

В університеті діє «Положення про організацію інклюзивного навчання осіб з особливими освітніми потребами» (https://opu.ua/sites/default/files/publicFiles/node_docs/inclosed-2019.pdf)

Головний навчальний корпус обладнаний пандусом. Є безперешкодний доступ до Приймальної комісії, у деканат Інституту дистанційної та заочної освіти, навчальну аудиторію буфет. У корпусі є санітарний вузол, доступний для осіб з особливими освітніми потребами.

Навчальний корпус № 3 має окремий вхід для осіб з особливими освітніми потребами, ганок якого обладнаний пандусом. Корпус обладнаний ліфтом. У навчальному корпусі № 3 (ІКС) особи з особливими освітніми потребами мають безперешкодний доступ у навчальні аудиторії та лабораторії на дев'ятох поверхах корпусу. Також у корпусі є санітарні вузли, доступні для осіб з особливими освітніми потребами.

На території університету виділені місця для паркування автотранспортних засобів здобувачів освіти, що належать до осіб з особливими освітніми потребами.

Університетом забезпечується можливість проживання осіб з особливими освітніми потребами разом із особами, що їх супроводжують, (гуртожиток № 3: розташований у безпосередній близькості від навчальних корпусів університету, будівля має окремий вхід, що обладнаний пандусом, який дає доступ до житлових приміщень, минаючи вестибюль зі сходами).

6. Існує чітка і зрозуміла політика і процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних з сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), яка є доступною для усіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримується під час реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Під час зустрічі студенти розповіли про процедуру дій у випадку виникнення конфліктних ситуацій з викладацьким складом. В університеті діє «Скринька довіри» та створено можливість для онлайн-звернень здобувачам вищої освіти через сайт університету В університеті діє Антикорупційна програма (Наказ № 4 від 31.01.2018 р.) <https://opu.ua/document/2433>.

НПП підтвердили факт щорічного підписання попередження про кримінальну відповідальність за корупційні дії. Здобувачі вищої освіти та представники студентського самоврядування навели приклад анонімного опитування щодо виявлення випадків корупції під час навчального процесу.

Під час реалізації ОПП "Публічне управління та адміністрування» випадків подібних конфліктних ситуацій не було.

Загальний аналіз щодо Критерію 7

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 7:

Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах ОП.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 7:

Рекомендовано розширити перелік послуг фахової соціально-психологічної групи щодо надання психологічних тренінгів для НПП.

Рівень відповідності Критерію 7:

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 7:

Зважаючи на наведені сильні сторони і позитивні практики та неістотність слабких сторін експертна комісія дійшла висновку, що ОП за спеціальністю 281 «Публічне управління та адміністрування» обґрунтовано відповідає Критерію 7 за рівнем В.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

1. Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми в ОНПУ відбуваються згідно «Процедури з розроблення освітніх програм» <https://opu.ua/document/2334>

З метою удосконалення або модернізації ОП можна вносити необхідні зміни чи доповнення протягом терміну існування. Моніторинг освітніх програм має здійснюватися щорічно. Визначені у положенні періодичність та процедури оновлення освітніх програм не порушуються.

Пропозиції щодо вдосконалення методів оцінювання якості освітнього процесу регулюється також Типовим положенням про кафедру Навчально-наукового інституту/факультету, затвердженим Вченою Радою ОНПУ від 17.09.2018р. (<https://opu.ua/document/2335>).

Гарантом надані комісії результати щорічного моніторингу ефективності освітнього процесу (анкетування здобувачів вищої освіти) щодо виявлення рівня задоволеності методами навчання і викладання (<https://drive.google.com/drive/folders/1gV8W8aeR81nsZZix1pvzolzxpL3D>).

Результати анкетування свідчать про позитивну оцінку студентами навчального процесу. За результатами проведеного дослідження підготовлено аналітичний звіт, висновки якого можуть покладені в основу подальшого вдосконалення внутрішньої системи забезпечення якості освітньої діяльності. Відповідно, результати анкетування та робочих нарад із здобувачами внесені в протокол кафедри (пр. зас. каф. АМПП №13 від 18.06.2019 р.

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Здобувачі є безпосередніми учасниками освітнього процесу, які найбільш повно можуть оцінити якість ОП, оскільки вони залучені до процесу забезпечення якості освітньої програми, оскільки входять до Вченої ради Інституту бізнесу, економіки та інформаційних технологій, а також до Вченої ради університету, бувають учась у обговоренні та мають

вплив на результати голосування.

Висловити свої пропозиції здобувачі мають змогу під час проведення різного типу опитувань, які здійснюються в період навчання, а також у будь-який зручний спосіб безпосередньо гаранту програми, членам групи забезпечення ОП. Представники органів студентського самоврядування підтвердили цей факт.

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери.

Факти, докази та їх аналіз:

Під час виїзної експертизи в зустрічах і спілкуванні підтверджено, що представниками роботодавців здійснюються консультації та експертизи проектів під час розробки ОП. Цей факт підтвердили під час зустрічі Начальник Міжрегіонального управління Нацдержслужби в Одеській, Миколаївській, Херсонській областях, Автономній республіці Крим та м. Севастополь Мельник В.І. та заступник директора департаменту – начальник відділу зовнішньоекономічної та інвестиційної політики Лагунін М.С. Під час зустрічі роботодавці підтвердили, що університет цікавиться їх точкою зору щодо актуальних напрямів підготовки спеціалістів у публічному управлінні та приймає відповідні рішення.

На сайті ОНПУ є діюча сторінка, де стейкхолдери мають змогу ознайомитись із проектами та чинними освітніми програмами та внести свої пропозиції (<https://opu.ua/education/stakeholders>).

4. Існує практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Наразі кафедра працює над створенням пулу «Клуб випускників», оскільки фокусує свою увагу на оцінці якості освітнього процесу та аналізу працевлаштування випускників ОП.

Спілкування з роботодавцями підтверджує їх наміри щодо працевлаштування випускників вищої освіти за даною ОП. Кафедра орієнтована на типову траєкторію щодо працевлаштування випускників в організаціях, де вони проходили практику

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Відповідні процедури передбачені у Положенні про організацію освітнього процесу в ОНПУ, введеного в дію наказом ректора від 03 жовтня 2019 р. No 34.- https://opu.ua/sites/default/files/publicFiles/node_docs/polozhennya_oop_2019_1.pdf та Положенні про систему внутрішнього забезпечення якості вищої освіти та освітньої діяльності - https://opu.ua/sites/default/files/publicFiles/node_docs/polozhennya_pro_svyzavo_onpu_versiya_2_sayt.pdf

На ОП функціонує анонімне анкетування студентів «Опитування студентів стосовно забезпечення якості вищої освіти в ОНПУ» та «Скринька довіри» для виявлення недоліків навчального процесу.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема, зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій), беруться до уваги під час перегляду освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Неможливо визначити цей критерій через відсутність попередніх акредитацій за цією ОП. Однак при зустрічі з гарантом ОП та НПП кафедри було виявлено, що при розробці ОП «Публічне управління та адміністрування» прийняті до уваги висновки та рекомендації експертів з акредитації підготовки магістрів з спеціальності 8.18010018 Адміністративний менеджмент, а саме: активізації викладачів у міжнародної публікаційної активності та необхідність стажування НПП на підприємствах і установах державної влади.

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, яка сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою.

Факти, докази та їх аналіз:

Експертна група під час візиту переконалась, що в ЗВО здійснюються заходи, спрямовані на розбудову системи внутрішнього забезпечення якості вищої освіти. Це засвідчує створення окремого Центру із забезпечення якості вищої освіти (https://opu.ua/sites/default/files/publicFiles/node_docs/polozhennya_pro_centr_iz_zabezpechennya_yakosti_vyshchoyi_osvity_onpu.pdf), функціонування Положення про систему внутрішнього забезпечення якості вищої освіти та освітньої діяльності - https://opu.ua/sites/default/files/publicFiles/node_docs/polozhennya_pro_svzyavo_onpu_verseiya_2_sayt.pdf. Система внутрішнього забезпечення якості освітньої діяльності та якості вищої освіти ОНПУ заснована на принципах, описаних в ДСТУ ISO 9000:2015: 1) орієнтація на замовника; 2) лідерство; 3) задіяність персоналу; 4) процесний підхід; 5) поліпшення; 6) прийняття рішень на основі фактів; 7) керування взаємовідносинами. Також в Положенні зазначено політику і процедури забезпечення якості, розподіл відповідальності між структурними підрозділами.

Загальний аналіз щодо Критерію 8

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 8:

Здобувачі вищої освіти безпосередньо залучені до процесу періодичного перегляду ОП та інших процедур забезпечення якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти, стейкхолдерів, проектної групи береться до уваги під час перегляду ОП.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 8:

Недоліки відсутні

Рівень відповідності Критерію 8:

Рівень А

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 8:

Зважаючи на наведені сильні сторони і позитивні практики та відсутність слабких сторін експертна комісія дійшла висновку, що ОП за спеціальністю 281 «Публічне управління та адміністрування» обґрунтовано відповідає Критерію 8 за рівнем А.

Критерій 9. Прозорість та публічність

1. Визначені чіткі і зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Щодо відповідності вимог підкритерію 9.1 експертна група під час виїзної експертизи встановила наступне: основні нормативно-правові документи, що регламентують права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, а саме: «Статут Одеського національного політехнічного університету», «Положенням про організацію освітнього процесу в ОНУП»; «Правила внутрішнього розпорядку ОНУП», Положення з питань організації освітнього процесу «Положення з питань студентського самоврядування», «Положення про академічну доброчесність ОНУП», «Положення про організацію та проведення підсумкового, поточного та модульного контролів рівня навчальних досягнень студентів з дисциплін» та інші нормативні документи знаходяться на сайті університету у вільному доступі.

Як було встановлено під час інтерв'ювання здобувачів вищої освіти, інформація наведена у документах для них зрозуміла, доступ до інформації зручний та інтуїтивно зрозумілий. З інформацією про правила і положення ОНУП студенти знайомляться ще на етапі вступу до університету, що підтвердили цьогорічні вступники на ОП.

Сучасна та розвинена автоматизована система освітнього процесу, що використовується в Одеському національному політехнічному університеті також є додатковим інструментом для своєчасного та повного отримання необхідної інформації.

З огляду на наведене, експертна група вважає, що права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу є чіткими, зрозумілими та доступними для них.

Таким чином, експертна комісія робить висновок щодо повної відповідності ОП цьому підкритерію.

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті відповідний проект з метою отримання зауважень та пропозиції заінтересованих сторін (стейкхолдерів).

Факти, докази та їх аналіз:

На сайті університету розділі Навчання/ Освітні програми / Навчальна робота / Освітні програми 2019 за посиланням, наведеним у звіті про само оцінювання (<https://opu.ua/education/programs>) проект ОП спеціальності 281 «Публічне управління та адміністрування» для другого (магістерського) рівня вищої освіти відсутній.

Проект освітньої програми було розміщено з 20.04 по 25.05.2018р. у вільний доступ на попередній версії сайту ОНУП згідно «Положення про акредитацію ОП» і поінформовано про це усіх зацікавлених стейкхолдерів. Це було з'ясовано під час опитування студентів, роботодавців та викладачів.

Найбільше рекомендацій було надано зовнішніми стейкхолдерами і стосувалися економічної складової проекту ОП 281 «Публічне управління та адміністрування».

Після обговорення рекомендацій і зауважень в проект ОП було внесено зміни. Остаточний варіант ОП спеціальності 281 «Публічне управління та адміністрування» для другого (магістерського) рівня вищої освіти було затверджено на засіданні Вченої ради ОНУП 22.05.2019р.

Таким чином, експертна комісія робить висновок щодо повної відповідності ОП цьому підкритерію.

3. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін (стейкхолдерів) та суспільства.

Факти, докази та їх аналіз:

На сайті Одеського національного політехнічного університета за посиланням <https://opu.ua/education/programs/mag-2018-281-0> знаходиться освітня програма спеціальності 281 «Публічне управління та адміністрування» для другого (магістерського) рівня вищої освіти (як і наведено у звіті самоаналізу), яка розроблена на основі НРК 8 рівня для другого (магістерського) рівня вищої освіти.

Зовнішні та внутрішні стейкхолдери обізнані про те, де знаходиться ОП і повсякчас мають можливість звернутися до неї за необхідності. Про це експертна група пересвідчилась під час зустрічей із роботодавцями та здобувачами вищої освіти. Також було встановлено, що стейкхолдери також обізнані і про зміст, цілі та задачі, що притаманні окремим освітнім компонентам ОП. Ця інформація наведена у картках дисциплін, що також розташовані на сайті у вільному доступі. Експертна група під час виїзної експертизи переконалася про достовірність наведеної у звіті самоаналізу інформації стосовно підкритерію 9.3.

Загальний аналіз щодо Критерію 9

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 9:

1. Визначені чіткі і зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу.
2. Вся інформація відкрита, знаходиться у вільному доступі на сайті Одеського національного політехнічного університету. Сайт є зрозумілим для користувача.
3. Наявність сучасної та розвиненої автоматизованої системи освітнього процесу, що використовується в ОНУП, є додатковим інструментом для своєчасного та повного отримання необхідної інформації. Також це є інструментом зворотного зв'язку для швидкого реагування на пропозиції, зауваження та рекомендації.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 9:

Відсутність на сайті ЗВО проекту ОП спеціальності 281 «Публічне управління та адміністрування» для другого (магістерського) рівня вищої освіти редакції 2018р

Рівень відповідності Критерію 9:

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 9:

Зважаючи на наведені сильні сторони і позитивні практики та несуттєвість слабких сторін експертна комісія дійшла висновку, що ОП за спеціальністю 281 «Публічне управління та адміністрування» для другого (магістерського) рівня вищої освіти обґрунтовано відповідає Критерію 9 за рівнем В.

Критерій 10. Навчання через дослідження

1. Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності у закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю.

Факти, докази та їх аналіз:

коротке поле

2. Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напрямові досліджень наукових керівників.

Факти, докази та їх аналіз:

коротке поле

3. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення і апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо).

Факти, докази та їх аналіз:

коротке поле

4. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для долучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проектах тощо.

Факти, докази та їх аналіз:

коротке поле

5. Існує практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проектах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються.

Факти, докази та їх аналіз:

коротке поле

6. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у науковій діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для виключення можливості здійснення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності.

Факти, докази та їх аналіз:

коротке поле

Загальний аналіз щодо Критерію 10

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 10:

коротке поле

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 10:

коротке поле

Рівень відповідності Критерію 10:

Рівень А / Рівень В / Рівень Е / Рівень F

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 10:

коротке поле

5. Інші спостереження

У цьому розділі експертна група може викласти інші спостереження та зауваження, пов'язані із освітньою програмою, освітньою діяльністю за цією програмою або процедурою проведення акредитації.

Експертній комісії були надані всі необхідні матеріали та створені належні умови роботи. Експертиза відбувалась в чіткій відповідності до програми виїзду без жодних коректировок. Всі відомості, наведені у відомостях про самоаналіз підтвердились. Особливої уваги потребує факт відповідального відношення всіх стейкхолдерів до освітнього процесу та ОП. Зазначені в звіті недоліки є незначними, вони не носять системного характеру і вказані в звіті з метою подальшого мотивування адміністрації та НПП ОНПУ. Зустріч експертної групи з представниками керівництва ЗВО підтвердило наміри і потребу щодо розвитку ОП «Публічне управління та адміністрування».

6. Підсумки

За результатами акредитаційної експертизи експертна група вважає, що освітня програма, що акредитується, відповідає Критеріям за наступними рівнями відповідності:

Критерій	Рівень відповідності
Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми	В
Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми	В
Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання	В
Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою	В
Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність	В
Критерій 6. Людські ресурси	В
Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси	В
Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми	А
Критерій 9. Прозорість та публічність	В
Критерій 10. Навчання через дослідження	

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації ОП, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, **відсутні**.

До звіту додається:

- дорадчий висновок представника роботодавців
- окремі думки членів експертної групи
- програма відвідування ЗВО
- інші документи

Шляхом підписання цього звіту ми стверджуємо, що провели акредитаційну експертизу у повній відповідності із Положенням про акредитацію освітніх програм, за

якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, та інших актів законодавства, а також здійснювали свої функції добросовісно, неупереджено і добросовісно.

Голова експертної групи (електронний підпис)

К.держ.упр, доцент Заїка О.В.

Члени експертної групи (електронні підписи)

к.е.н., доцент Доброзорова О.В.

здобувач вищої освіти Мальонкіна І.С.